ACTA DE COMITÉ No. 12 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA 1268-2025

FECHA: 5/mayo/2026 HORA INICIO: 2:00 p.m. HORA FIN: 4:30 p.m.

LUGAR: OFICINA DEL CONTRATISTA CONSORCIO HÁBITAT BOGOTÁ 2025

ASUNTO: ACTA DE COMITÉ DE SEGUIMIENTO No. 12 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA No. 1268-2025 - REALIZAR LA FACTIBILIDAD, LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS Y LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ESPACIO PÚBLICO, EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA REVITALIZA TU BARRIO, EN LOS POLÍGONOS PRIORIZADOS POR LA SECRETARÍA DISTRITAL DE HÁBITAT." (Grupo 4)

ASISTENTES:
(VER ÚLTIMA HOJA)

ORDEN DEL DÍA:

1. Lectura de compromisos del comité anterior
2. Componente Técnico Administrativo
3. Estado de los acuerdos de niveles de servicio
4. Componente Ambiental
5. Componente SST
6. Componente Social
7. Varios
8. Compromisos adquiridos en el presente comité

DESARROLLO:

1. LECTURA DE COMPROMISOS DEL COMITÉ ANTERIOR

La interventoría continua con el comité con la lectura de los compromisos del comité anterior de la siguiente manera:

1. **Entrega del informe de estudio de títulos y gestión predial.** Se debió entregar un mes después de la firma del acta de inicio es decir 12/marzo /2026. A la fecha no se ha entregado y se tiene ha enviado el apremió No.8.

El contratista informa que realizará la entrega el día de hoy. sin embargo, hay que dejar unas anotaciones de una vez en mesa, y es que ese informe obviamente se alimenta de otras cosas que se han ido evidenciando dentro de esta etapa, como el tema de topografía, como el tema que ha manifestado respecto a los lineamientos del IDRD.

Respecto a la reunión del IDRD el predio del parque de San Eusebio tiene cuatro (4) RUPI. Siempre se han trabajado dos (2). Estos nuevos RUPI aumentarían la meta física en mil ochocientos metros (1800m2) cuadrados adicionales los cuales hacen parte del parque y estos a su vez no se les ha realizado ningún análisis ni trabajo de investigación.

Interventoría recuerda que este documento se debió entregar el pasado 12 de marzo. Se aclara que la interventoría no tiene los códigos RUPI. Como interventoría tenemos en los pliegos de condiciones y en el pliego de condiciones ni en los anexos técnicos aparecen los códigos RUPI.
Adicionalmente, respecto al tema de los nuevos códigos RUPI que les informaron ayer en la mesa de trabajo del IDRD en la cual se indicó que son cuatro RUPI los que hacen parte integral del parque. Entonces se debe definir en esta mesa quién nos entrega los RUPI, los dos que hacen falta. Lo cual se debió realizar, en el primer mes de investigación, con el preliminar que teníamos, debíamos haber sabido eso.
De acuerdo a lo anterior se debe averiguar quién tiene estos códigos RUPI. Se aclara, que la interventoría no cuenta con estos códigos y la entidad tampoco cuenta con estos códigos RUPI, porque eso es parte de la investigación que el contratista tendría que hacer y parte del informe del primer mes que tenemos que entregar.
La interventoría realiza la aclaración que la intervención de los cuatro códigos RUPI se da si en el parque San Eusebio se plantea hacer un proyecto específico, de acuerdo a la reunión con el IDRD. De acuerdo a esto se debe tener la claridad y certeza del tipo de proyecto que se va a realizar ya sea proyecto específico o un proyecto de mantenimiento, lo cual se debía tener claro hace más de un mes.
El contratista informa también la problemática con el tema de los andenes perimetrales que hacen parte de la meta física.
La interventoría realiza la solicitud de realizar un oficio en el cual se describan los análisis encontrados con la investigación del área de meta física. Oficio que ha sido solicitado y reiterado desde el inicio del contrato.
Adicionalmente, el contratista debe de definir el alcance del proyecto, alcance que a la fecha aún no se tiene claro, de acuerdo a esto el contratista es el encargado de indicar las diferentes razones y áreas que se han podido determinar cómo problemática como es el caso de la intervención de los andenes y los nuevos códigos RUPI, mediante un informe que se necesita entregar. El cual era un insumo del primer mes del contrato con el propósito de que todas las partes involucradas contaran con la información necesaria para la toma de decisiones y poder realizar una mesa de trabajo con la entidad para comentarle las diferentes situaciones identificadas y se definieran las acciones y decisiones pertinentes.
El apoyo técnico de la supervisión indica que, sin tener certeza frente al alcance del polígono definido y la caracterización de las áreas, no podemos generar una apuesta de intervención. Por tal razón no se podrían tomar decisiones si no se tiene claro el diagnóstico y factibilidad del proyecto.
La interventoría informa que para este informe de factibilidad se deben tener en cuenta todos los componentes del proyecto (social, ambiental, hidráulica, pavimentos geotecnia) etc. Donde se debe llegar a la conclusión y definición del área que se va a intervenir y sobre esta definición se arranca los estudios y diseños y presentar a la entidad el plan de intervención para que esta apruebe o genere observaciones o sugerencias a las intervenciones propuestas. Por tal razón se necesitan todas las áreas y por eso está a fase de factibilidad.

El apoyo técnico de la supervisión indica que el ejercicio y análisis tiene que ser completo para que la entidad tome las decisiones. En el cual hay que analizar todo el contexto, desde todas las especialidades, hacer una recomendación y a partir de todos los componentes, incluyendo el presupuestal. Adicionalmente, informa que desde la entidad no hay recursos adicionales destinados para este proyecto.
Teniendo en cuenta esto ser recomienda priorizar desde todas las especialidades, donde se pueda definir que se puede hacer y que no, enfocándolo y limitado por el presupuesto que se tiene aprobado para el contrato.
Teniendo en cuenta que se tiene el atraso, donde ya se tenía que tener el alcance tanto técnico y económico, adicionalmente la viabilidad con el soporte de todos los productos que componen la factibilidad del proyecto y el alcance en una primera etapa, la cual con el diseño definitivo y un presupuesto. Puesto que, no vamos a diseñar algo que desde factibilidad se concluya que no es viable. Se invita al contratista a enfocarse en la fase de factibilidad para lograr determinar en dónde profundizar y tener certeza de donde realizar la fase de estudios y diseños.
Como conclusión el apoyo a la supervisión técnica informa que, el ejercicio que debe presentar a la entidad tiene que ser completo con las recomendaciones y avalada por la interventoría desde todas las especialidades incluyendo las limitantes de otras entidades como es el caso del IDRD para poder tomar decisiones.
El contratista aclara que de acuerdo a la reunión con el IDRD se establece que un proyecto específico se trata siempre y cuando se realice alguna modificación o afectación del estado de las diferentes áreas del parque. De acuerdo a los tiempos de respuesta indicados por el IDRD estos pueden tardar alrededor de 30 días desde la entrega del proyecto hasta la aprobación de este partiendo que se tenga una aprobación de secretaria de Ambiente y de UAESP. Interventoría aclara que esta fase seria la fase de aprobaciones que es de 3 meses donde se deben tener todos los profesionales para poder subsanar las observaciones que realicen las entidades y poder obtener la respectiva aprobación. Interventoría aclara que este no es un proyecto de mantenimiento.
El contratista reitera que si se plantea un proyecto específico en el parque San Eusebio se deben incluir los nuevos códigos RUPI que conforman el parque según IDRD. Adicionalmente, se debería realizar un análisis del presupuesto porque con esta adición de área puede ser que este no alcance. Entonces hay muchas áreas que no se van a intervenir y no van a cumplir con lo que nos especifique la vocación del parque. Existe otra opción que sería plantear la intervención de un parque como proyecto específico y el otro sea un mantenimiento. A lo cual interventoría aclara que esto lo debe definir el contratista de consultoría y esto se debería tener claro teniendo en cuenta que la fase de factibilidad se terminó el pasado 12 de abril y preocupa que aún no se tenga la certeza del tipo de intervención lo cual está atrasando la fase de estudios y diseños.
El apoyo técnico a la supervisión indica que se puede renovar lo que se tiene y es un proyecto nuevo sin que sea necesariamente proyecto específico, donde se renueven los espacios que ya se tienen definidos en el parque, en dado caso que las áreas cumplan las necesidades sociales de la comunidad en este sector se puede plantear como una posibilidad que se mantengan estas mismas áreas y se realice una renovación de los espacios. Pero esta propuesta y análisis es la que debe plantearse y presentar por parte del contratista teniendo certeza de las intervenciones a realizar.
El contratista informa que teniendo en cuenta que el IDRD es la entidad que aprueba el diseño y la intervención a realizar existe un alto riesgo.

El apoyo a la supervisión indica que para eso es la factibilidad para acercarnos a las entidades y presentar qué es lo que se tiene planteado realizar, presentar las ideas y continuar con el diseño, no es al contrario donde se empieza a diseñar a ver si les guste o no y después se generen reprocesos el diseño.
El apoyo a la supervisión indica que teniendo en cuenta que debimos haber terminado el 12 de abril la fase de factibilidad la cual no lo terminamos. Hoy, digamos, es que el IDRD no me responde, se debe tener claro cuando se inició el trámite con el IDRD y todas las discusiones y gestiones, por el momento estamos trabajando en lo técnico y es en seguir haciendo las consultas, en seguir gestionando las mesas, seguir gestionando los productos para que se logre terminar la factibilidad y definamos cuál va a ser el horizonte del contrato de cara a lo que sigue, que son los diseños.
El contratista informa que teniendo en cuenta que, para la próxima semana de acuerdo a las entregas del cronograma se debe entregar un ante proyecto para el cual se debe tener claridad de la viabilidad y factibilidad del proyecto la cual debimos haber terminado el 12 de abril.
El apoyo a la supervisión manifiesta que por eso el plan de contingencia que se ha solicitado desde hace tanto tiempo y es como voy a encausar el proyecto para volver a coincidir con el PDT o cronograma.
El contratista informa que realizaron otra petición a la interventoría, en donde se plantean las dos distinciones a la interventoría. Le define una cosa que es un plan choque y otra cosa es la reprogramación que corre la línea base. Donde se explicó, por qué considera que no sea viable en este momento un plan choque. Por temas materiales, por cosas que son evidentes que no van a entrar en un plan choque.
A lo cual el contratista insiste en la reprogramación. Porque tienen hitos que ya es imposible atender con un plan choque. Cuando es un plan choque está basado en acciones que no han generado un retraso de porcentaje en el proyecto y que son manejables. Y cuando ya se solicita la reprogramación es porque hay argumentos técnicos, jurídicos, financieros que tratan de hacerle ver a la entidad que el contratista quiere ejecutar, efectivamente va acompañado de un plan choque, pero sí se requiere una reprogramación porque no podemos seguir sobre hitos como está planeada la línea base inicial. Y está justificado estrictamente lo que dice el pliego y lo que dice el contrato.
El contratista informa que, respecto a la elaboración del informe de títulos y gestión predial, se requieren los certificados de no objeción de ciertas entidades las cuales no se tiene repuesta, y respecto con la entidad secretaria del hábitat (SDHT) se ha pedido el apoyo para contar con el paz y salvo de valoración y predial de los predios objetos del proyecto. Se solicito a la entidad el 31 de marzo a lo cual se dio un traslado interno a la secretaria de hacienda el 7 de abril y esta dio respuesta del paz y salvo predial el 24 de abril, casi un mes para recibir respuesta de la paz y salvo el cual es un insumo para el informe de títulos. Adicionalmente el tema de valorización el Hábitat realizó el traslado al IDU.
El apoyo a la supervisión informa que se debe tener claridad de que se está solicitando a las entidades distritales, teniendo en cuenta que se están realizando solicitudes que no son parte de las funciones o competencias de las diferentes entidades y esto genera un reproceso con todas las entidades. Donde se consumen tiempos que el contrato no tiene; se informa al contratista de consultoría que debe realizar los comunicados con las solicitudes de acuerdo a las competencias de cada entidad, con la finalidad de ganar tiempo y evitar los reprocesos que se están generando.

El apoyo a la supervisión informa que para la realización de mesas interinstitucionales se debe tener claridad de que se requiere para cada entidad como se ha mencionado en comités anteriores, la entidad hace unas mesas interinstitucionales en el momento en el que ustedes le digan, miré, con este oficio yo le pedí al IDRD de esto, se vencieron los tiempos de respuesta y no tenemos ese pronunciamiento. Ahí entra la entidad a apoyar. Por tal razón es tan importante el diligenciamiento de la matriz de seguimiento a entidades donde se tiene que ser especifico y observar las gestiones que se realizan con cada entidad de una manera clara y precisa para realizar un seguimiento tanto en tiempos de respuesta y en los tramites que se han realizado.

El contratista teniendo en cuenta las observaciones emitidas por él apoyó a la supervisión de la entidad y de interventoría referente al diligenciamiento de la matriz de seguimiento a entidades se compromete a realizar los ajustes correspondientes a este diligenciamiento.

Respecto a la solicitud del contratista teniendo en cuenta que no cuenta con todos los insumos para poder realizar la entrega del informe de estudio de títulos, la interventoría le informa que se debe realizar un oficio en el cual se describa toda la trazabilidad que se ha realizado solicitando los insumos que hacen falta, entregando el informe, con la finalidad de seguir realizando la gestión para poder tener respuesta de las diferentes entidades.

La interventoría continua con la lectura de los compromisos del comité anterior de la siguiente manera:

2. **Envió del radicado del comunicado de reiteración a la empresa Enel Codensa**. Se cumplido tardíamente por parte del contratista.
3. **Subsanación de las observaciones al plan de residuos RCD.** Se cumplió por parte del contratista.
4. **Subsanación de las observaciones realizadas al análisis de la meta física.** No se cumplió por parte del contratista. Como se ha mencionado anteriormente, es importante que el contratista realice el análisis de todo el tema de los códigos RUPI, andenes a intervenir y se realicen las respectivas conclusiones para nosotros poder plantearle a la entidad y concluir de parte de la interventoría a la entidad.
5. **Subsanación del sistema de gestión seguridad y salud en el trabajo.** Se cumplió por parte del contratista.

2. COMPONENTE TÉCNICO y ADMINISTRATIVO:

➢ AVACE DEL PROYECTO

La interventoría continua con el comité informando el avance del proyecto de acuerdo a la programación o cronograma vigente y aprobada. Donde se tiene para la etapa 1 que tiene una duración de 8 meses el contratista presenta un avance programado de 47,70%, un avance ejecutado del 21,32% para un atraso en la etapa 1 de -23,38%. Con respecto a la fase 1 de factibilidad que tiene una duración de 2 meses la cual termino formalmente el 12 de abril el contratista presenta un avance programado del 100%, un avance ejecutado del 59,15% para un atraso general del -40,85%.

Respecto a la fase 2 correspondiente a estudios y diseños que tiene una duración de 3 meses el contratista presenta un avance programado del 21,56%, presenta un avance ejecutado del 1,37% por tal razón se tiene un atraso del -28,18%.

El contratista de consultoría y obra informa que de acuerdo a los compromisos y fechas de entrega para la próxima semana se deberá realizar la entrega del esquema básico del componente arquitectónico y par a esta semana se realizaría la entrega de los informes mensuales No3 de las áreas.

Respecto a los informes de los diferentes tipos de riesgos, se tiene un avance debido a que la ubicación de los polígonos de intervención se encuentra en zonas de amenaza baja. Entonces se generará un informe donde se indique estas condiciones.

- **ESTADO DE LOS COMPONENTES**

• **Componente arquitectónico y urbano:** Pendiente la aprobación del RAI.

• **Componente de vías, transporte y movilidad:** Pendiente entrega del informe RAI.

• **Redes hidrosanitarias:** documento técnico de soporte (DTS) de etapa de factibilidad, el cual se debe entregar al acueducto para su aprobación con la topografía.

• **Componente BIM:** LOD 100 se enviaron observaciones el día de ayer.

• **Componente de Geotecnia:** No se tiene entrega del informe de factibilidad del documento.

Se tienen aprobados la metodología, plan de exploración y informe RAI de este componente.

• **Componente de arqueología:** se enviaron observaciones el 29 de abril, el contratista informa que realizará la entrega para el lunes 11 de mayo.

• **Presupuesto y cronograma:** está en revisión de interventoría, pero este sería el ultimo documentó entregable una vez se tengan definidos los diferentes tipos de intervención y la viabilidad del proyecto desde todos los componentes.

Respecto a la fase de estudios y diseños se tiene avance en los componentes de riesgos, teniendo en cuenta que se tiene un riesgo de amenaza baja, solo se debe entregar el informe donde se especifique y quede en claro la amenaza de cada uno de los componentes.

El apoyo a la supervisión aclara que este informe debe de atender todos los anexos que están descritos en cada uno de los apéndices donde se tiene descrito el alcance del documento técnico de soporte de cada uno de estos componentes de riesgo por inundación, avenidas torrenciales y movimiento de masa.

La interventoría aclarara que los informes se deben entregar con el título que aparece en los apéndices, porque estos se entregaran a la entidad y estos a su vez en los casos de riesgos se van para el IDIGER.

3. ESTADO DE ACUERDOS DE NIVELES DE SERVICIO.

La Interventoría informa que a la fecha de 5 de mayo de 2026 se tienen un valor a descontar por Acuerdos de Niveles de Servicio de $88.950.464,67, las cuales se discriminan de la siguiente manera.

ID	ACUERDO	PLAZO	FECHA MAXIMA ENTREGA	FECHA ENTREGA	DIAS DE ATRASO	DESCUENTO
1	Entrega de las hojas de vida de la Etapa 1	2 DIAS hábiles a suscripción de contrato de interventoría	30/12/2025	16/01/2026	11,00	$ 3.229.224,79
2	Cargue de las pólizas del contrato en el SECOP II	2 DIAS hábiles a suscripción de contrato de OBRA PRESENTAR A LA SDHT PARA REVISIÓN	25/11/2025	3/12/2025	5	$ 1.467.829,45

3	Reemplazo de la hoja de vida de profesional aprobado para la Etapa 1 y Etapa 2 del contrato.		Dentro de los tres (03) días hábiles después de presentarse la solicitud de reemplazo o la desvinculación del profesional, debe procederse a la entrega de la hoja de vida y documentos de vinculación para aprobación de la interventoría.			
3.1	Reemplazo profesional en gestión social	Dentro de los tres (03) días hábiles después de presentarse la solicitud de reemplazo	17/03/2026	26/03/2026	6	$ 1.761.395,34
4,1	Actualización y cargue de las pólizas del contrato en el SECOP II SUSCRIPCION DE ACTA DE INICIO	2 días hábiles siguientes de la formalización de la novedad (suscripción)	17/02/2026	19/02/2026	2	$ 587.131,78
5	Cumplimiento a los términos de subsanación de los documentos establecidos en el Anexo Técnico y demás apéndices del contrato.		Se debe presentar el documento subsanado para revisión de la Interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento			
5.1	Entrega de las hojas de vida de la Etapa 1	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	30/01/2026	1/02/2026	1	$ 293.565,89
5.2	Metodología de trabajo para desarrollar estudio de títulos	Tres (03) días hábiles después de firmada acta de inicio.	18/02/2026	18/02/2026	0	
5.2.2	subsanación Metodología de trabajo para desarrollar estudio de títulos v2	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	5/03/2026	14/04/2026	25	$ 7.339.147,25
5.3	Elaborar programa de gerencia de proyectos	(5) días hábiles siguientes a la firma del acta de inicio para revisión y aprobación de la interventoría	20/02/2026	2/03/2026	6	$ 1.761.395,34
5.3.2	subsanación de programa de gerencia de proyectos v2	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	12/03/2026	13/03/2026	1	$ 293.565,89
5.4	Elaborar programa de plan de calidad	(5) días hábiles siguientes a la firma del acta de inicio para revisión y aprobación de la interventoría	20/02/2026	20/02/2026	0	$ 0,00
5.4.1	subsanación de plan de calidad v1	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	3/03/2026	5/03/2026	2	$ 587.131,78
5.4.2	subsanación de plan de calidad V2	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	10/03/2026	17/03/2026	5	$ 1.467.829,45
5.4.3	subsanación de plan de calidad V3	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	6/04/2026	17/04/2026	9	$ 2.642.093,01
5.5	Entrega Informe de Estudio de títulos y gestión predial	Un (01) mes posterior a la fecha del acta de inicio del contrato	13/03/2026	5/05/2026	34	$ 9.981.240,26
5.6	Entrega cartografía preliminar	Un (01) mes posterior a la fecha del acta de inicio del contrato	13/03/2026	18/03/2026	3	$ 880.697,67
6	Entrega de los documentos de ingreso para aprobación del equipo mínimo de trabajo de la Etapa 1	Un (01) día hábil después de la firma del acta de inicio de la Etapa 1.	16/02/2026	16/02/2026	0	$ 0.0
6.5.1	subsanación de los documentos de ingreso para aprobación del equipo mínimo de trabajo de la Etapa 1. personal de vigilante	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	4/03/2026	5/03/2026	1	$ 293.565,89
6.5.2	subsanación de los documentos de ingreso para aprobación del equipo mínimo de trabajo de la Etapa 1. personal de vigilante	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	13/03/2026	26/03/2026	9	$ 2.642.093,01

8	Inicio del trámite de verificación y armonización de intervenciones en las zonas de influencia del proyecto por parte de entidades del orden Distrital y/o Nacional, según aplique.	Inicio de la gestión dentro de los siete (07) días hábiles siguientes a la firma del acta de inicio del contrato.	24/02/2026	12/03/2026	12	$ 3.522.790,68
9	Entrega del Informe topográfico de la Fase 1 de la Etapa 1 con sus respectivos anexos.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	7/04/2026		$ 0
9.5.1	Subsanación Informe topográfico de la Fase 1 de la Etapa 1 con sus respectivos anexos. V1	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	6/04/2026	8/04/2026	2	$ 587.131,78
9,5,2	Subsanación Informe topográfico de la Fase 1 de la Etapa 1 con sus respectivos anexos. V2	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	30/04/2025	5/05/2026	2	$ 587.131,78
10	Entrega de la metodología de diseño del componente arquitectónico, urbano y paisajístico - Apéndice 04.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	7/04/2026	1	$ 293.565,89
10.5.1	Subsanación de la metodología de diseño del componente arquitectónico, urbano y paisajístico - Apéndice 04.	"Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	16/04/2026	17/04/2026	1	$ 293.565,89
11	Entrega del Informe de recopilación y análisis de información del componente arquitectónico, urbano y paisajístico - Apéndice 04.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	7/04/2026	1	$ 293.565,89
11.5.1	"subsanación del Informe de recopilación y análisis de información del componente Arquitectónico, urbano y paisajístico	"Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	16/04/2026	21/04/2026	3	$ 880.697,67
12	Entrega metodología de elaboración de estudios de tránsito y movilidad	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	21/04/026	11	$ 3.229.224,79
13	Entrega Informe de recopilación y análisis de información Componente de vías, transporte y movilidad	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	05/04/026	21	$ 6.164.883,69
14	Entrega de los Informes preliminares y Documentos Técnicos de soporte Componente hidrosanitario	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	22/04/026	12	$ 3.522.790,68
15	Entrega del Informe de inspección de redes Componente hidrosanitario	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	21/04/026	12	$ 3.522.790,68
16	Entrega de los Informes preliminares y Documentos Técnicos de soporte de redes secas y de gas Componente hidrosanitario secas y de gas	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	21/04/026	13	$ 3.816.356,57
17	Entrega del documento con el diagnostico arqueológico Componente Arqueológico	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	13/04/026	5	$ 1.467.829,45
17.5	subsanación del Informe de diagnóstico arqueológico	"Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	4/05/2026	5/05/2026	1	$ 293.565,89
18	Entrega de las cantidades estimadas, los precios vigentes soportados y el presupuesto general desglosado por componentes técnicos en su versión No.1 Aprobados	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	21/04/026	11	$ 3.229.224,79
19	Entrega de los productos de la fase de diagnóstico Componente Geotécnico.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025			

19.1	RAI GEOTECNIA	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	1/04/2026		
19.2	PLAN DE EXPLORACION GEOTECNICA	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	7/04/2026	1	$ 293.565,89
19.3	METODOLOGIA DE GEOTECNIA	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	14/04/026	11	$ 3.229.224,79
19.4	ESTUDIO DE FACTIBILIDAD DE GEOTECNIA	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	5/05/2026	20	$ 5.871.317,80
20	Entrega de los productos de la fase de diagnóstico Componente de Pavimentos.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1				$ 0,00
20.1	INFORME DE RECOPILACION DE INFORMACIÓN RAI.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 2	6/04/2025	14/04/2026	5	$ 1.467.829,45
21	Entrega de los productos de la fase de diagnóstico Componente Ambiental y SST. Aprobados	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025			
21.1	Copia acta de comité de inicio Ambiental / SST.	Diez (10) días después de firmada acta de inicio del contrato	27/02/2026	10/03/2026	10	$ 2.935.658,90
21.2	Diagnóstico - Línea Base Ambiental. 1a entrega	Quince (15) días después de firmada acta de inicio del contrato	2/03/2026	2/03/2026	0	
21.2.5.2	Diagnóstico - Línea Base Ambiental FINAL. 3a entrega	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	11/03/2026	12/03/2026	1	$ 293.565,89
21.2.5.3	Diagnóstico - Línea Base Ambiental FINAL. 4a entrega	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	19/03/2026	24/03/2026	2	$ 587.131,78
21.2.5.4	Diagnóstico - Línea Base Ambiental FINAL. 5a entrega	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	30/03/2026	31/03/2026	1	$ 293.565,89
22	Entrega de los productos de la fase de diagnóstico Componente Social. Aprobados	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1				
22.1.5	subsanación del Plan de Gestión Social y Participación Ciudadana	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	6/03/2026	19/03/2026	9	$ 2.642.093,01
22.2	Instalación del Punto de Atención a la Ciudadanía (PAC)	Punto de Atención a la Ciudadanía PAC e iniciará sus actividades de atención a la comunidad a más tardar el quinto (5) día hábil después del inicio del contrato	20/02/2026	16/03/2026	15	$ 4.403.488,35

4. **COMPONENTE AMBIENTAL:** La profesional de gestión ambiental de interventoría informa lo siguiente:

• Se recibió la segunda entrega del plan de manejo de RCD, en el cual persisten las observaciones de la semana pasada de cuatro observaciones se subsano solamente una. La interventoría aclara que este documento no se puede dar aval a un documentó donde la tabla de contenido no concuerda con el cuerpo del plan de RCD.

Teniendo en cuenta que este plan de RCD se tiene que radicar en la Secretaria de Ambiente (SDA). Pues se puede dar el caso donde la SDA realicen la apertura del PIN y tiempo después realicen observaciones al Plan de RCD, en dado caso que ocurra este echo y se esté en una etapa de cierre del contrato se generaría un gran problema donde el cierre del PIN estaría limitado a las observaciones que realizaría la SDA.

Otra de las observaciones realizadas es que en el documento se realiza la descripción de recepción de RCD, esto no debe ir en un programa, teniendo en cuenta que el contratista va hasta la entrega, donde

el contratista realiza la entrega al transportador, hasta ahí es su responsabilidad en verificar las boquetas y que ellos cuenten con el PIN ambiental. Pero si el contratista en el programa describe la disposición final, se da entender que el contratista estuviese asumiendo la responsabilidad de dicha disposición y eso es un compromiso que no se puede quedar en un plan de RCD.

También se realiza la aclaración de las fichas técnicas de ambos parques, pues no se puede realizar un traslado de los residuos entre los parques.

Adicionalmente, no se va a realizar una aprobación por el momento, pero si se va a dar un visto bueno al documento para cuando se tengan definidas las cantidades y se tenga claridad de los RCD que se van a generar sea únicamente adicional las cantidades y tener el documento aprobado para poder radicar a la SDA.

• Respecto al MAO, se considera que se debe tener un documento listo para poder continuar con el otro, teniendo en cuenta la complejidad que tiene el MAO teniendo en cuenta que este contiene información de varios componentes como es maquinaria, SST, ambiental. El cual si no se lleva de una manera adecuada este se va a demorar demasiado en su elaboración y este a su vez debe estar listo a la misma fecha del programa de RCD.

El contratista informa que realizara la subsanación de observaciones y realizara la nueva entrega del pan de RCD.

También, el contratista manifiesta que el documentó que se radica a la SDA se carga a la plataforma es el anexo exigido en el decreto 646 y no todo el plan. A lo cual la interventoría aclara que el anexo lleva la información que contiene el programa de RCD como referencia.

El apoyo a la supervisión ambiental interviene informando lo siguiente, estamos avanzando acertadamente dentro de los tiempos en la formulación de estos dos documentos, teniendo en cuenta que el MAO todavía no lo abordamos. Pero para el programa de RCD sí estamos dentro de los tiempos. Adicionalmente, realiza la invitación a que se tenga una metodología de control de cambios.

El contratista informa sobre la reunión de seguimiento matriz de aspectos ambientales, entre las partes se programa realizar esta reunión para el día de mañana 6 de mayo en la secretaria del hábitat.

5. **COMPONENETE SST:** La Interventoría informa los siguientes temas del componente SST.

- Respecto al sistema de gestión y de seguridad y salud en el trabajo se reitera que este se debe realizar bajo el ciclo PHVA y el plan de bioseguridad.
- Adicionalmente, respecto al informe mensual No 1. El día de hoy se enviaron las observaciones y también como se mencionó en comités anteriores tener en cuenta las fechas de entrega de los informes mensuales. Los cuales se deben entregar en los primeros 5 días hábiles de cada mes.

Teniendo en cuenta que, se debe tener una buena estructura del informe, de las observaciones subsanadas en el primer informe, se tomaran como base para la revisión del segundo y las del tercero que ya están por entregar.

- Se plantea realizar una mesa de trabajo conjunta con la entidad para tratar temas del plan de gestión, se programa realizar la mesa de trabajo SST en la secretaria del hábitat a las 9:00 a.m. el día de mañana.
- La interventoría manifiesta la inquietud referente a la plantilla que se debe tener de acuerdo a la oferta económica presentada por el contratista donde se tienen operarios de Dron, conductor y no se especifica desde que fecha se tendrían estos operarios y los documentos de ingreso de estos

operarios. Se solicita la discriminación de cómo se va a realizar la proyección del tiempo de los operarios y los parafiscales y seguridad social de estos operarios.

6. COMPONENTE SOCIAL: la profesional de gestión social de la interventoría informa:

• Caracterización social: se tiene un avance en este documento, se generaron unas observaciones pequeñas y este se debe ir actualizando mensualmente y por el momento cumple con la información primaria que se encontró después de los 2 talleres que se realizaron.

• Informe mensual No.3: el contratista informa que se realizara la radicación para el día viernes y este ya cuenta con unas revisiones previas para su aprobación.

El apoyo a la supervisión social informa que respecto al taller que se plantea realizar el 16 de mayo en el parque Llano Grande de acuerdo al espacio social del barrio que queremos, que es un espacio de recolección de memorias del barrio, otro espacio de cartón de actividad social, un espacio de un collage de un mapa y un tema de llenar un cuadro de caracterización del uso del parque, tanto de día como de noche. Teniendo en cuenta que estas actividades ya se han adelantado se ha planteado a la entidad de si esta actividad continua firme o si por el contrario se pueda adicionar al taller que se tiene programado para el mes de mayo y no recargar a la comunidad.

7. VARIOS: La interventoría informa:

- Sobre el cargue de pólizas del contratista de manera individual tal como lo solicito la entidad.

El contratista informa que se han tenido inconvenientes con la plataforma del SECOP II respecto al usuario consorciado por medio del cual se realiza el cargue a la plataforma. El contratista informa que esta semana realizaran el cargue.

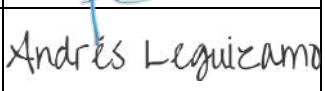
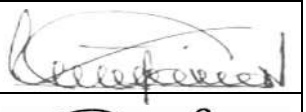
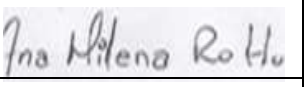
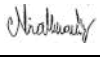
- Radicación de los documentos aprobados en físicos, foliados y en CD por parte del contratista, a lo cual el contratista informa que se realizó la radicación la entrega, pero se realizó con la entrega de los comunicados de entrega y aprobación por parte de interventoría a lo cual la interventoría indicó que únicamente se debe entregar el documento de aprobación.

8. COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN EL PRESENTE COMITÉ:

ID	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE	FECHA
1	Envió del informe de estudio de títulos y gestión predial	CONTRATISTA	8/05/2026
2	Envió de informe de análisis de la investigación de la meta física	CONTRATISTA	8/05/2026
3	Envió de los informes mensuales No3 correspondiente al mes de abril de las áreas Técnica, Ambiental, SST y Social	CONTRATISTA	8/05/2026
4	Entrega del esquema básico del componente arquitectónico	CONTRATISTA	12/05/2026
5	Entrega de la subsanación del diagnóstico del componente de arqueología	CONTRATISTA	11/05/2026
6	Actualización, diligenciamiento y entrega de la matriz de seguimiento a entidades	CONTRATISTA	11/05/2026
7	Envió de la discriminación del tiempo, parafiscales y seguridad social de los operarios de Dron y conductor de vehículo	CONTRATISTA	8/05/2026
8	Realizar mesas de trabajo ambiental y SST	LAS 3 PARTES	6/05/2026
9	Realizar el cargue de las pólizas de manera individual	CONTRATISTA	8/05/2026

ACTA DE COMITÉ No. 12 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA 1268-2025

FIRMA DE ASISTENTES

Nombre	Cargo/Tipo de vinculación	CORREO ELECTRONICO	Firma
Fernando Barbosa	Apoyo a la supervisión Ambiental – SST SDHT	fernando.barbosa@habitatbogota.gov.co	
Andrés Felipe Leguizamo	Apoyo a la supervisión Social SDHT	andres.leguizamon@habitatbogota.gov.co	
Carlos Enrique Tamayo	Apoyo a la supervisión Técnico SDHT	carlos.tamayo@habitatbogota.gov.co	
Adrián Beltrán	Apoyo a la supervisión Técnico SDHT	adrian.beltran@habitatbogota.gov.co	
Mónica Jimena Guerra	Directora de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Diana Marcela Velásquez	Profesional SST de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Ana Milena Rodríguez	Especialista Ambiental de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Jaime Nicolas Niño	Apoyo técnico de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
María Vergara	Profesional en Gestión Social de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Javier Moreno López	Representante legal CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Julián David Forero Riaño	Director de Consultoría CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Laura Fernanda Triana	Gerente de proyectos CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Enrique Arévalo Franco	Coordinador BIM CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Oswaldo Amaya	CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Lizbeth Londoño	Profesional SST CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Nino Hernández	CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Tatiana Cano	Apoyo Jurídico CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	

Aviso tratamiento de datos: La Secretaría Distrital del Hábitat almacenará y hará uso de sus datos personales con la exclusiva finalidad de cumplir con su objetivo social de conformidad con la ley, y así adelantar distintos procesos internos tales como: actividades administrativas, académicas, gestión del territorio urbano y rural, desarrollo integral de los asentamientos, estructuración de subvenciones para mejoramiento de vivienda entre otros.

Con la suscripción de este documento se entiende que autoriza la inclusión de sus datos personales en la base de datos de la Secretaría Distrital del Hábitat, con el fin de ser utilizados para cumplir los objetivos antes descritos y ser transferidos a terceros en el marco de las actividades de vivienda y hábitat.




Network: 5/05/2026 2:48:53 p. m. COT
Local: 5/05/2026 2:48:53 p. m. COT
47A-42 Avenida Calle 100
Bogotá, D.C.
#Consorcio Soluciones poligonales

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE HÁBITAT

LISTADO DE ASISTENCIA

TEMA: Comité de seguimiento semanal No 12 Cto 1288

Fecha: **Día:** 5 **Mes:** Mayo **Año:** 2026.

Hora : _____ **Dependencia:** _____

No.	Nombres y Apellidos	Identificación	Entidad y Área	Vinculación				Cargo							Sexo			Correo electrónico	Teléfono	Firma
				Carrera Administrativa	Libre Nombramiento	Provisional	Contratista	Directivo/a	Asesor	Profesional	Aux Administrativo	Técnico	Contratista	Conductor	Hombre	Mujer	Intersexual			
1	Julia Favero	1.1218212[illegible]						/							/			Juliafavero33@Gmail.c	3153930[illegible]	
2	ENRIQUE ARÉVALO	8042237[illegible]						X							X			Lenriquearevalo@gmail.c	3013775116	
3	laura triana	1.478.[illegible]												/				laura.ferrado.triana@gm	3007620[illegible]	
4	Andres Legarramo	1070033754	SDHT-DO				X						X		X			andres.legarramo@habitat	3189630[illegible]	Andres Legar
5	Adrian Camilo Bertran	1024460427	SDHT-DO				X								/			adrian.bertran@habitat	3224143[illegible]	Adrian Bertr
6	Osvaldo Ambia	1032928488							X						X			hebertodaza@gmail.com	3008[illegible]	
7	JAVIER MORENO	91213624	Contratista.															ing.jamol@Gmail.com	310 8813[illegible]	
8	Diana M. Velásquez	53008087	Interventoría.													X		Dianamvs1a0@gmail.com	3102037[illegible]	
9	ELIZABETH [illegible]	52.9[illegible]	Contratista													X		[illegible]	3058[illegible]	
10	Tatiana Patricia Canal	1140[illegible]	Comercio dom				X		X							X		tatianapatriciacanal@gmail.com	3205[illegible]	
11	Carlos Tumaco	7725270	SDHT-DO				X						X					carlos.tumaco@habitat	3108321002	
12	Fernando Barrera O	[illegible]	SDHT DO				X											Fernando.Barrera@habitat	3142[illegible]	
13	Jaime Uribe Vinet	6207[illegible]	Interventoría							X					X			interventoria1333@gmail.com	3045[illegible]	
14	Monica Correa.	52261971	Interventoría					X										monicainterventoria@gmail.com	3[illegible]	
15	Mario Vargas C	3344[illegible]	Interventoría							X								mariovargas@[illegible]	3178865[illegible]	
16	Ana Rodriguez	33700561	Interventoría				X			X						X		ana.rodriguez@habitat	3012[illegible]	
17																				
18																				
19																				
20																				

* Tipos de discapacidad: Física= F Auditiva= A Visual= V Sordoceguera= S Intelectual= I Psicoso[illegible] M

ACTA DE COMITÉ No. 13 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA 1268-2025

FECHA: 12/mayo/2026 HORA INICIO: 2:00 p.m. HORA FIN: 3:10 p.m.

LUGAR: VIRTUAL

ASUNTO: ACTA DE COMITÉ DE SEGUIMIENTO No. 12 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA No. 1268-2025 - REALIZAR LA FACTIBILIDAD, LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS Y LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ESPACIO PÚBLICO, EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA REVITALIZA TU BARRIO, EN LOS POLÍGONOS PRIORIZADOS POR LA SECRETARÍA DISTRITAL DE HÁBITAT." (Grupo 4)

ASISTENTES:
(VER ÚLTIMA HOJA)

ORDEN DEL DÍA:

1. Lectura de compromisos del comité anterior
2. Componente Técnico Administrativo
3. Estado de los acuerdos de niveles de servicio
4. Componente Ambiental
5. Componente SST
6. Componente Social
7. Varios

DESARROLLO:

1. LECTURA DE COMPROMISOS DEL COMITÉ ANTERIOR

1. Envió del informe de estudio de títulos y gestión predial. No se cumplió por parte del contratista, este documento se debió haber entregado 1 mes después del acta de inicio es decir a más tardar el 12 de marzo y a la fecha no se ha recibido.

El contratista informa que realizara la entregara este documento el día de hoy 12 de mayo.

2. Envió de informe de análisis de la investigación de la meta física. Este compromiso estaba para el 8 de mayo y no se cumplió por parte del contratista.

El contratista informa que realizara la entrega el día del análisis de meta física mañana 13 de mayo.

3. envió de los informes mensuales No3 correspondiente al mes de abril de las áreas Técnica, Ambiental, SST y Social. No se cumplió por parte del contratista.

El contratista informa que el informe social se entregó, el informe SST se entregaron las 2 correcciones de los informes mensuales anteriores, el informe técnico y ambiental se radicaran el día de hoy

4. Entrega del esquema básico del componente arquitectónico. No se cumplió por parte del contratista.

5. El contratista informa que de acuerdo al PDT o cronograma se realizara la entrega el día de hoy.

6. Entrega de la subsanación del diagnóstico del componente de arqueología. No se cumplió por parte del contratista y el día de hoy se envió el apremio No 1.

El contratista informa que se están realizando las correcciones de las observaciones realizadas respecto a la fotogrametría y se realizara la entrega el próximo lunes.

7. actualización, diligenciamiento y entrega de la matriz de seguimiento a entidades.

Se realizo una mesa de trabajo entre las partes el día jueves 7 mayo donde se realizaron algunas sugerencias y observaciones respecto al diligenciamiento de la matriz y se requiere que el contratista de respuesta al comunicado CSP-SDHT-1333-26-0240.

8. Envió de la discriminación del tiempo, parafiscales y seguridad social de los operarios de Dron y conductor de vehículo. No se cumplió por parte del contratista.

El contratista informa que realizara la entrega de esta información el día jueves 14 de mayo.

9. Realizar mesas de trabajo ambiental y SST. Se cumplió. Se realizó en la mesa de trabajo el día miércoles, 6 de mayo

10. Realizar el cargue de las pólizas de manera individual. No se cumplió por parte del contratista.

11. El contratista informa que realizo el cargue de las pólizas y se está a la espera de aprobación por la entidad, la interventoría le informa que el compromiso es el soporte donde se evidencie que se realizó el trámite pertinente, el contratista informa que realizara el envío del soporte

La interventoría realiza un llamado de atención al contratista para el cumplimiento de los compromisos de los comités. Teniendo en cuenta que, había nueve compromisos de los cuales se cumplieron tres, no se cumplieron seis, entonces se supone que los compromisos son para darle cumplimiento y pues este llamado de atención es dirigido al director, que es una de las personas encargadas de que todos estos compromisos se cumplan.

1. COMPONENTE TÉCNICO y ADMINISTRATIVO:

➢ AVACE DEL PROYECTO

La interventoría continua con el comité informando el avance del proyecto de acuerdo a la programación vigente y aprobada. Donde se tiene para la etapa 1 que tiene una duración de 8 meses el contratista presenta un avance programado de 47,75%, un avance ejecutado del 22,89% para un atraso en la etapa 1 de -24,86%. Con respecto a la fase 1 de factibilidad que tiene una duración de 2

meses la cual termino formalmente el 12 de abril el contratista presenta un avance programado del 100%, un avance ejecutado del 63,15% para un atraso general del -46,85%.

Respecto a la fase 2 correspondiente a estudios y diseños que tiene una duración de 3 meses el porcentaje programado es del 28,33%, y un avance ejecutado del 6,13% por tal razón se tiene un atraso del -22,20%, el día de hoy se lleva un mes de trascurrido de la fase 2.

- **PLAN DE CONTINGENCIA:** la interventoría remitió observaciones al plan de contingencia mediante el comunicado CSP-SDHT-1333-26-0190, a la fecha no se tiene un plan de contingencia y de acuerdo al avance y tiempo transcurrido se logra observar el incumplimiento del contratista respecto a la fase 1 de factibilidad.

Adicionalmente, se aclara que el resultado de la, factibilidad no lo tenemos. y teniendo en cuenta que llevamos un mes de estudios y diseño, solo quedan dos meses, se realiza el llamado para que se realice esta.

Se solicita al contratista presentar un plan de contingencia en el cual se establezcan las acciones que serán implementadas para mitigar el atraso acumulado, teniendo en cuenta que actualmente se evidencia un retraso aproximado de un (1) mes en la entrega de los productos correspondientes a la etapa de factibilidad.

Asimismo, se observa que dicho incumplimiento ha generado afectaciones en la etapa de estudios y diseños, ocasionando retrasos tanto en la fase de factibilidad como en el desarrollo de los estudios y diseños del proyecto.

- **ESTADO DE LOS COMPONENTES DE LA ETAPA DE FACTIBILIDAD**

- Componente arquitectónico y urbano: se enviaron observaciones al informe RAI.
- Componente de vías, transporte y movilidad: Pendiente entrega del informe RAI.
- Redes hidrosanitarias: documento técnico de soporte (DTS) de etapa de factibilidad, el cual se debe entregar al acueducto para su aprobación con la topografía.
- Componente BIM: LOD 100 se enviaron observaciones el día de ayer.
- Componente de Geotecnia: No se tiene entrega del informe de factibilidad del documento.

Se tienen aprobados la metodología, plan de exploración y informe RAI de este componente.

- Componente de arqueología: se enviaron observaciones el 29 de abril, el contratista informa que realizara la entrega para el martes 19 de mayo.
- Presupuesto y cronograma: está en revisión de interventoría, pero este sería el ultimo documentó entregable una vez se tengan definidos los diferentes tipos de intervención y la viabilidad del proyecto desde todos los componentes.

Respecto a la fase de estudios y diseños se tiene avance en los componentes de riesgos, teniendo en cuenta que se tiene un riesgo de amenaza baja, solo se debe entregar el informe donde se especifique y quede en claro la amenaza de cada uno de los componentes.

El apoyo a la supervisión aclara que este informe debe de atender todos los anexos que están descritos en cada uno de los apéndices donde se tiene descrito el alcance del documento técnico de soporte de cada uno de estos componentes de riesgo por inundación, avenidas torrenciales y movimiento de masa.

La interventoría aclarara que los informes se deben entregar con el título que aparece en los apéndices, porque estos se entregaran a la entidad y estos a su vez en los casos de riegos se van para el IDIGER.

2. ESTADO DE ACUERDOS DE NIVELES DE SERVICIO.

Interventoría informa que a la fecha 12 de mayo de 2026 se tienen un valor a descontar por Acuerdos de Niveles de Servicio $ 87.482.635,22, las cuales se discriminan de la siguiente manera.

ID	ACUERDO	PLAZO	FECHA MAXIMA ENTREGA	FECHA ENTREGA	DIAS DE ATRASO	DESCUENTO
1	Entrega de las hojas de vida de la Etapa 1	2 DIAS hábiles a suscripción de contrato de interventoría	30/12/2025	16/01/2026	11,00	$ 3.229.224,79
2	Cargue de las pólizas del contrato en el SECOP II	2 DIAS hábiles a suscripción de contrato de OBRA PRESENTAR A LA SDHT PARA REVISIÓN	25/11/2025	3/12/2025	5	$ 1.467.829,45
3	Reemplazo de la hoja de vida de profesional aprobado para la Etapa 1 y Etapa 2 del contrato.		Dentro de los tres (03) días hábiles después de presentarse la solicitud de reemplazo o la desvinculación del profesional, debe procederse a la entrega de la hoja de vida y documentos de vinculación para aprobación de la interventoría.			
3.1	Reemplazo profesional en gestión social	Dentro de los tres (03) días hábiles después de presentarse la solicitud de reemplazo	17/03/2026	26/03/2026	6	$ 1.761.395,34
4,1	Actualización y cargue de las pólizas del contrato en el SECOP II SUSCRIPCION DE ACTA DE INICIO	2 días hábiles siguientes de la formalización de la novedad (suscripción)	17/02/2026	19/02/2026	2	$ 587.131,78
5	Cumplimiento a los términos de subsanación de los documentos establecidos en el Anexo Técnico y demás apéndices del contrato.		Se debe presentar el documento subsanado para revisión de la Interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento			
5.1	Entrega de las hojas de vida de la Etapa 1	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	30/01/2026	1/02/2026	1	$ 293.565,89
5.2	Metodología de trabajo para desarrollar estudio de títulos	Tres (03) días hábiles después de firmada acta de inicio.	18/02/2026	18/02/2026	0	
5.2.2	subsanación Metodología de trabajo para desarrollar estudio de títulos v2	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	5/03/2026	14/04/2026	25	$ 7.339.147,25
5.3	Elaborar programa de gerencia de proyectos	(5) días hábiles siguientes a la firma del acta de inicio para revisión y aprobación de la interventoría	20/02/2026	2/03/2026	6	$ 1.761.395,34
5.3.2	subsanación de programa de gerencia de proyectos v2	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	12/03/2026	13/03/2026	1	$ 293.565,89
5.4	Elaborar programa de plan de calidad	(5) días hábiles siguientes a la firma del acta de inicio para revisión y aprobación de la interventoría	20/02/2026	20/02/2026	0	$ 0,00
5.4.1	subsanación de plan de calidad v1	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	3/03/2026	5/03/2026	2	$ 587.131,78

5.4.2	subsanación de plan de calidad V2	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	10/03/2026	17/03/2026	5	$ 1.467.829,45
5.4.3	subsanación de plan de calidad V3	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	6/04/2026	17/04/2026	9	$ 2.642.093,01
5.5	Entrega Informe de Estudio de títulos y gestión predial	Un (01) mes posterior a la fecha del acta de inicio del contrato	13/03/2026	12/05/2026	39	$ 11.449.069,71
5.6	Entrega cartografía preliminar	Un (01) mes posterior a la fecha del acta de inicio del contrato	13/03/2026	18/03/2026	3	$ 880.697,67
6	Entrega de los documentos de ingreso para aprobación del equipo mínimo de trabajo de la Etapa 1	Un (01) día hábil después de la firma del acta de inicio de la Etapa 1.	16/02/2026	16/02/2026	0	$ 0.0
6.5.1	subsanación de los documentos de ingreso para aprobación del equipo mínimo de trabajo de la Etapa 1. personal de vigilante	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	4/03/2026	5/03/2026	1	$ 293.565,89
6.5.2	subsanación de los documentos de ingreso para aprobación del equipo mínimo de trabajo de la Etapa 1. personal de vigilante	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	13/03/2026	26/03/2026	9	$ 2.642.093,01
8	Inicio del trámite de verificación y armonización de intervenciones en las zonas de influencia del proyecto por parte de entidades del orden Distrital y/o Nacional, según aplique.	Inicio de la gestión dentro de los siete (07) días hábiles siguientes a la firma del acta de inicio del contrato.	24/02/2026	12/03/2026	12	$ 3.522.790,68
9	Entrega del Informe topográfico de la Fase 1 de la Etapa 1 con sus respectivos anexos.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	7/04/2026		$ 0
9.5.1	Subsanación Informe topográfico de la Fase 1 de la Etapa 1 con sus respectivos anexos. V1	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	6/04/2026	8/04/2026	2	$ 587.131,78
9,5,2	Subsanación Informe topográfico de la Fase 1 de la Etapa 1 con sus respectivos anexos. V2	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	30/04/2025	7/05/2026	4	$ 587.131,78
10	Entrega de la metodología de diseño del componente arquitectónico, urbano y paisajístico - Apéndice 04.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	7/04/2026	1	$ 293.565,89
10.5.1	Subsanación de la metodología de diseño del componente	"Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles	16/04/2026	17/04/2026	1	$ 293.565,89

	arquitectónico, urbano y paisajístico - Apéndice 04.	siguientes de la solicitud de subsanación del documento.				
11	Entrega del Informe de recopilación y análisis de información del componente arquitectónico, urbano y paisajístico - Apéndice 04.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	7/04/2026	1	$ 293.565,89
11.5.1	"subsanación del Informe de recopilación y análisis de información del	"Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento. "	16/04/2026	21/04/2026	3	$ 880.697,67
12	Entrega metodología de elaboración de estudios de tránsito y movilidad	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	21/04/026	11	$ 3.229.224,79
13	Entrega Informe de recopilación y análisis de información Componente de vías, transporte y movilidad	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	05/04/026	21	$ 6.164.883,69
14	Entrega de los Informes preliminares y Documentos Técnicos de soporte Componente hidrosanitario	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	22/04/026	12	$ 3.522.790,68
15	Entrega del Informe de inspección de redes Componente hidrosanitario	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	21/04/026	12	$ 3.522.790,68
16	Entrega de los Informes preliminares y Documentos Técnicos de soporte de redes secas y de gas Componente hidrosanitario secas y de gas	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	21/04/026	13	$ 3.816.356,57
17	Entrega del documento con el diagnostico arqueológico Componente Arqueológico	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	13/04/026	5	$ 1.467.829,45
17.5	subsanación del Informe de diagnóstico arqueológico	"Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	4/05/2026	12/05/2026	6	$ 1.761.395,34
18	Entrega de las cantidades estimadas, los precios vigentes soportados y el presupuesto general desglosado por componentes técnicos en su versión No. 1 Aprobados	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	21/04/026	11	$ 3.229.224,79
19	Entrega de los productos de la fase de diagnóstico Componente Geotécnico.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025			

19.1	RAI GEOTECNIA	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	1/04/2026		
19.4	ESTUDIO DE FACTIBILIDAD DE GEOTECNIA	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025	5/05/2026	25	$ 7.339.147,25
20	Entrega de los productos de la fase de diagnóstico Componente de Pavimentos.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1				$ 0,00
20.1	INFORME DE RECOPILACION DE INFORMACIÓN RAI.	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 2	6/04/2025	14/04/2026	5	$ 1.467.829,45
20.1.5	SUBSANCACION INFORME DE RECOPILACION DE INFORMACIÓN RAI. PLAN DE EXPLORACIÓN y METODOLOGIA	"Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	5/05/2026	12/05/2026	5	$ 1.467.829,45
21	Entrega de los productos de la fase de diagnóstico Componente Ambiental y SST. Aprobados	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1	6/04/2025			
21.1	Copia acta de comité de inicio Ambiental / SST.	Diez (10) días después de firmada acta de inicio del contrato	27/02/2026	10/03/2026	10	$ 2.935.658,90
21.2	Diagnóstico - Línea Base Ambiental. 1a entrega	Quince (15) días después de firmada acta de inicio del contrato	2/03/2026	2/03/2026	0	
21.2.5.2	Diagnóstico - Línea Base Ambiental FINAL. 3a entrega	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	11/03/2026	12/03/2026	1	$ 293.565,89
21.2.5.3	Diagnóstico - Línea Base Ambiental FINAL. 4a entrega	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	19/03/2026	24/03/2026	2	$ 587.131,78
21.2.5.4	Diagnóstico - Línea Base Ambiental FINAL. 5a entrega	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	30/03/2026	31/03/2026	1	$ 293.565,89
22	Entrega de los productos de la fase de diagnóstico Componente Social. Aprobados	Dentro de los cinco (05) días hábiles previos a la culminación de la Fase 1 de la Etapa 1				
22.1.5	subsanación del Plan de Gestión Social y Participación Ciudadana	Debe presentar el documento subsanado para revisión de la interventoría (02) días hábiles siguientes de la solicitud de subsanación del documento.	6/03/2026	19/03/2026	9	$ 2.642.093,01

3. COMPONENTE AMBIENTAL:

La profesional de gestión ambiental de interventoría informa lo siguiente:

- Se recibió la segunda entrega del plan de manejo de RCD, en el cual persisten las observaciones de la semana pasada de cuatro observaciones se subsano solamente una. La interventoría aclara que este documento no se puede dar aval a un documentó donde la tabla de contenido no concuerda con el cuerpo del plan de RCD.

Teniendo en cuenta que este plan de RCD se tiene que radicar en la secretaria de Ambiente (SDA). Pues se puede dar el caso donde la SDA realicen la apertura del PIN y tiempo después realicen observaciones al Plan de RCD, en dado caso que ocurra este echo y se esté en una etapa de cierre del contrato se generaría un gran problema donde el cierre del PIN estaría limitado a las observaciones que realizaría la SDA.

- Otra de las observaciones realizadas es que en el documento se realiza la descripción de recepción de RCD, esto no debe ir en un programa, teniendo en cuenta que el contratista va hasta la entrega, donde el contratista realiza la entrega al transportador, hasta ahí es su responsabilidad en verificar las boquetas y que ellos cuenten con el PIN ambiental.

Pero si el contratista en el programa describe la disposición final, se da entender que el contratista estuviese asumiendo la responsabilidad de dicha disposición y eso es un compromiso que no se puede quedar en un plan de RCD.

También se realiza la aclaración de las fichas técnicas de ambos parques, pues no se puede realizar un traslado de los residuos entre los parques.

Adicionalmente, no se va a realizar una aprobación por el momento, pero si se va a dar un visto bueno al documento para cuando se tengan definidas las cantidades y se tenga claridad de los RCD que se van a generar sea únicamente adicional las cantidades y tener el documento aprobado para poder radicar a la SDA.

Respecto al MAO, se considera que se debe tener un documento listo para poder continuar con el otro, teniendo en cuenta la complejidad que tiene el MAO teniendo en cuenta que este contiene información de varios componentes como es maquinaria, SST, ambiental. El cual si no se lleva de una manera adecuada este se va a demorar demasiado en su elaboración y este a su vez debe estar listo a la misma fecha del programa de RCD.

El contratista informa que realizara la subsanación de observaciones y realizara la nueva entrega del pan de RCD.

También, el contratista manifiesta que el documentó que se radica a la SDA se carga a la plataforma es el anexo exigido en el decreto 646 y no todo el plan. A lo cual la interventoría aclara que el anexo lleva la información que contiene el programa de RCD como referencia.

El apoyo a la supervisión interviene informando lo siguiente estamos avanzando acertadamente dentro de los tiempos en la formulación de estos dos documentos, teniendo en cuenta que el MAO todavía no lo abordamos.

Pero para el programa de RCD sí estamos dentro de los tiempos. Adicionalmente, realiza la invitación a que se tenga una metodología de control de cambios.

El contratista informa sobre la reunión de seguimiento matriz de aspectos ambientales, entre las partes se programa realizar esta reunión para el día de mañana 6 de abril en la secretaria del hábitat.

4. **COMPONENETE SST:** Interventoría informa los siguientes temas del componente SST.

Respecto al sistema de gestión y de seguridad y salud en el trabajo se reitera que este se debe realizar bajo el ciclo PHVA y el plan de bioseguridad.

Adicionalmente, respecto al informe mensual No 1. El día de hoy se enviaron las observaciones y también como se mencionó en comités anteriores tener en cuenta las fechas de entrega de los informes mensuales. Los cuales se deben entregar en los primeros 5 días hábiles de cada mes.

Teniendo en cuenta que, se debe tener una buena estructura del informe, de las observaciones subsanadas en el primer informe, se tomaran como base para la revisión del segundo y las del tercero que ya están por entregar.

Se plantea realizar una mesa de trabajo conjunta con la entidad para tratar temas del plan de gestión, se programa realizar la mesa de trabajo SST en la secretaria del hábitat a las 9:00 a.m. el día de mañana.

La interventoría manifiesta la inquietud referente a la plantilla que se debe tener de acuerdo a la oferta económica presentada por el contratista donde se tienen operarios de Dron, conductor y no se especifica desde que fecha se tendrían estos operarios y los documentos de ingreso de estos operarios.

Se solicita la discriminación de cómo se va a realizar la proyección del tiempo de los operarios y los parafiscales y seguridad social de estos operarios.

5. **COMPONENTE SOCIAL:** Desde el componente social interviene la profesional de gestión social de la interventoría informando lo siguiente:

• Caracterización social: se tiene un avance en este documento, se generaron unas observaciones pequeñas y este se debe ir actualizando mensualmente y por el momento cumple con la información primaria que se encontró después de los 2 talleres que se realizaron.

• Informe mensual No3.: el contratista informa que se realizara la radicación para el día viernes y este ya cuenta con unas revisiones previas para su aprobación.

El apoyo a la supervisión social informa que respecto al taller que se plantea realizar el 16 de mayo en el parque Llano Grande de acuerdo al espacio social del barrio que queremos, que es un espacio de recolección de memorias del barrio, otro espacio de cartón de actividad social, un espacio de un collage de un mapa y un tema de llenar un cuadro de caracterización del uso del parque, tanto de día como de noche. Teniendo en cuenta que estas actividades ya se han adelantado se ha planteado a la entidad de si esta actividad continua firme o si por el contrario se pueda adicionar al taller que se tiene programado para el mes de mayo y no recargar a la comunidad.

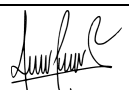
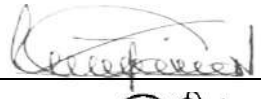
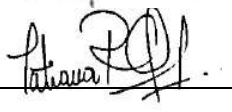
6. **VARIOS:** la interventoría informa:

- Cargue de pólizas del contratista de manera individual tal como lo solicito la entidad, el contratista informa que se han tenido inconvenientes con la plataforma del SECOP II respecto al usuario consorciado por medio del cual se realiza el cargue a la plataforma. El contratista informa que esta semana realizaran el cargue
- Radicación de los documentos aprobados en físicos, foliados y en CD por parte del contratista, a lo cual el contratista informa que se realizó la radicación la entrega, pero se realizó con la entrega de los comunicados de entrega y aprobación por parte de interventoría a lo cual la interventoría indicó que únicamente se debe entregar el documento de aprobación.

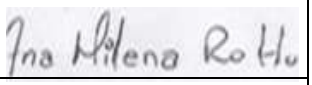
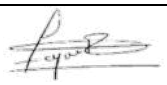
COMPROMISOS:

ID	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE	FECHA
1	Envió del informe de estudio de títulos y gestión predial	CONTRATISTA	12/05/2026
2	Envió de informe de análisis de la investigación de la meta física	CONTRATISTA	13/05/2026
3	Envió de los informes mensuales No. 3 correspondiente al mes de abril de las áreas Técnico, Ambiental, SST	CONTRATISTA	12/05/2026
4	Entrega del esquema básico del componente arquitectónico	CONTRATISTA	13/05/2026
5	Entrega de la subsanación del diagnóstico del componente de arqueología	CONTRATISTA	19/05/2026
6	Entrega del informe RAI del componente de vías, movilidad y transporte	CONTRATISTA	13/05/2026
7	Entrega del Estudio de Tránsito y movilidad	CONTRATISTA	13/05/2026
8	Entrega del cálculo del Tránsito Promedio Diario (TPD)	CONTRATISTA	13/05/2026
9	Envió de la discriminación del tiempo, parafiscales y seguridad social de los operarios de Dron y conductor de vehículo	CONTRATISTA	14/05/2026
10	Envió de soporte del cargue de las pólizas de manera individual	CONTRATISTA	Inmediato

FIRMA DE ASISTENTES

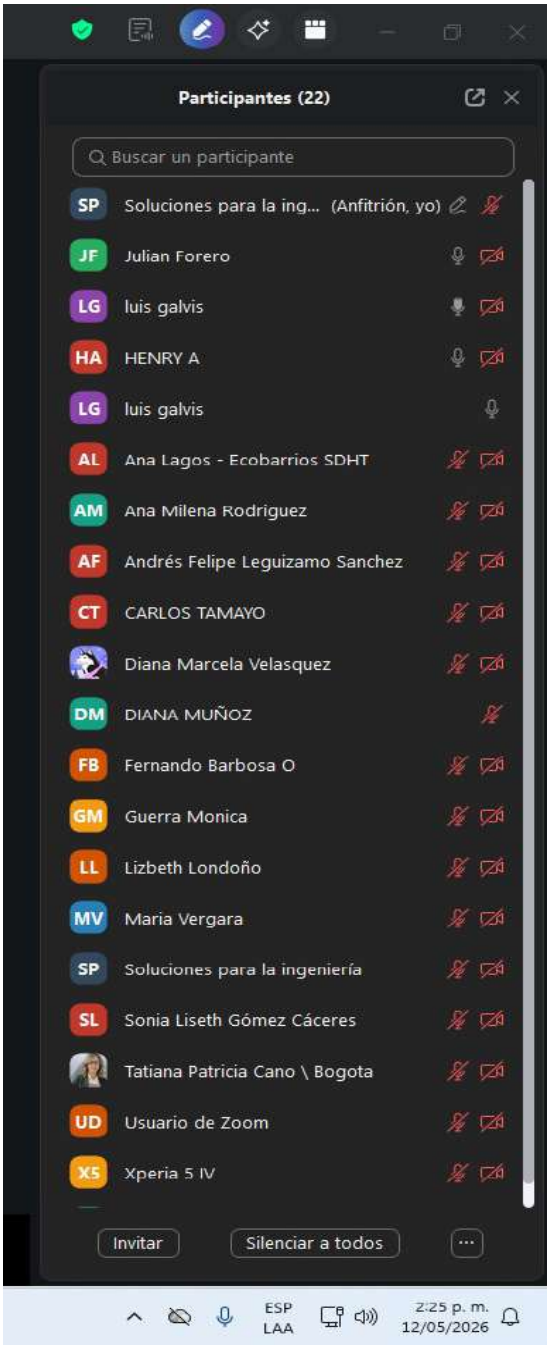
Nombre	Cargo/Tipo de vinculación	CORREO ELECTRONICO	Firma
Fernando Barbosa	Apoyo a la supervisión Ambiental – SST SDHT	fernando.barbosa@habitatbogota.gov.co	
Ana Lagos	Ecobarrios - SDHT	Ana.lagos@habitatbogota.gov.co	
Camila Pinzón	Ecobarrios - SDHT	mariac.pinzon@habitatbogota.gov.co	
Sonia Liceth Gómez	Ecobarrios - SDHT	sonia.gomez@habitatbogota.gov.co	
Andrés Felipe Leguizamo	Apoyo a la supervisión Social SDHT	andres.leguizamon@habitatbogota.gov.co	
Carlos Enrique Tamayo	Apoyo a la supervisión Técnico SDHT	carlos.tamayo@habitatbogota.gov.co	
Adrián Beltrán	Apoyo a la supervisión Técnico SDHT	adrian.beltran@habitatbogota.gov.co	
Mónica Jimena Guerra	Directora de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Tatiana Rodríguez	Coordinadora Interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	

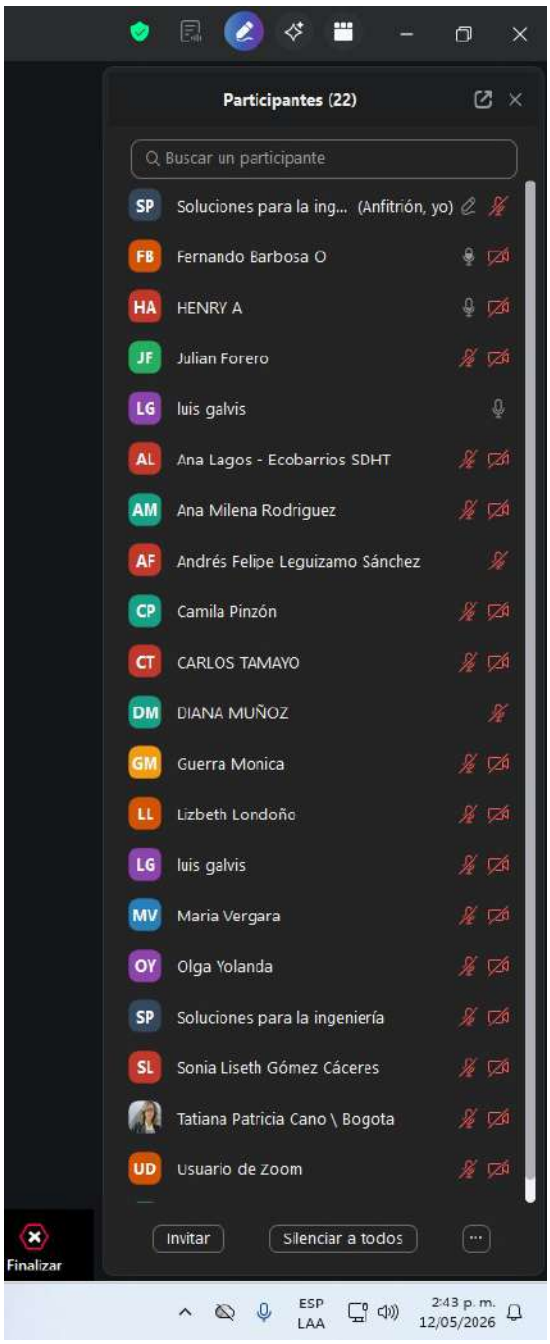
ACTA DE COMITÉ No. 13 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA 1268-2025

Diana Marcela Velásquez	Profesional SST de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Ana Milena Rodríguez	Especialista Ambiental de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Jaime Nicolas Niño	Apoyo técnico de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
María Vergara	Profesional en Gestión Social de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Javier Moreno López	Representante legal CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Julián David Forero Riaño	Director de Consultoría CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Laura Fernanda Triana	Gerente de proyectos CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Enrique Arévalo Franco	Coordinador BIM CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Lizbeth Londoño	Profesional SST CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Nino Hernández	CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Luis Carlos Galvis	Especialista de Vias CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Yolanda Robayo	Profesional Social CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Tatiana Cano	Apoyo Jurídico CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	

Aviso tratamiento de datos: La Secretaría Distrital del Hábitat almacenará y hará uso de sus datos personales con la exclusiva finalidad de cumplir con su objetivo social de conformidad con la ley, y así adelantar distintos procesos internos tales como: actividades administrativas, académicas, gestión del territorio urbano y rural, desarrollo integral de los asentamientos, estructuración de subvenciones para mejoramiento de vivienda entre otros.

Con la suscripción de este documento se entiende que autoriza la inclusión de sus datos personales en la base de datos de la Secretaría Distrital del Hábitat, con el fin de ser utilizados para cumplir los objetivos antes descritos y ser transferidos a terceros en el marco de las actividades de vivienda y hábitat.


Participantes (22)
Buscar un participante
SP Soluciones para la ing... (Anfitrión, yo)
JF Julian Forero
LG luis galvis
HA HENRY A
LG luis galvis
AL Ana Lagos - Ecobarrios SDHT
AM Ana Milena Rodriguez
AF Andrés Felipe Leguizamo Sanchez
CT CARLOS TAMAYO
Diana Marcela Velasquez
DM DIANA MUÑOZ
FB Fernando Barbosa O
GM Guerra Monica
LL Lizbeth Londoño
MV Maria Vergara
SP Soluciones para la ingeniería
SL Sonia Liseth Gómez Cáceres
Tatiana Patricia Cano \ Bogota
UD Usuario de Zoom
X5 Xperia 5 IV
Invitar
Silenciar a todos
ESP LAA
2:25 p. m. 12/05/2026


Participantes (22)
Buscar un participante
SP Soluciones para la ing... (Anfitrión, yo)
FB Fernando Barbosa O
HA HENRY A
JF Julian Forero
LG luis galvis
AL Ana Lagos - Ecobarrios SDHT
AM Ana Milena Rodriguez
AF Andrés Felipe Leguizamo Sánchez
CP Camila Pinzón
CT CARLOS TAMAYO
DM DIANA MUÑOZ
GM Guerra Monica
LL Lizbeth Londoño
LG luis galvis
MV Maria Vergara
OY Olga Yolanda
SP Soluciones para la ingeniería
SL Sonia Liseth Gómez Cáceres
Tatiana Patricia Cano \ Bogota
UD Usuario de Zoom
Finalizar
Invitar
Silenciar a todos
ESP LAA
2:43 p. m. 12/05/2026

ACTA DE COMITÉ No. 14 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA 1268-2025

FECHA: 19/mayo/2026 HORA INICIO: 2:00 p.m. HORA FIN: 5:30 p.m.

LUGAR: Oficina de Interventoría

ASUNTO: ACTA DE COMITÉ DE SEGUIMIENTO No. 14 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA No. 1268-2025 - REALIZAR LA FACTIBILIDAD, LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS Y LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ESPACIO PÚBLICO, EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA REVITALIZA TU BARRIO, EN LOS POLÍGONOS PRIORIZADOS POR LA SECRETARÍA DISTRITAL DE HÁBITAT." (Grupo 4)

ASISTENTES:
(VER ÚLTIMA HOJA)

ORDEN DEL DÍA:

1. Lectura de compromisos del comité anterior
2. Presentación del esquema general del componente arquitectónico
3. Componente Social
4. Componente SST
5. Componente Ambiental
6. Componente Técnico
7. Estado de los acuerdos de niveles de servicio
8. Informes mensuales
9. Varios

DESARROLLO:

1. LECTURA DE COMPROMISOS DEL COMITÉ ANTERIOR

1. Envió del informe de estudio de títulos y gestión predial: Se radico el 15 de mayo y está en revisión de interventoría.

2. Envió de informe de análisis de la investigación de la meta física: No se cumplió por parte del contratista. El contratista manifiesta que lo enviaron inmerso en el informe de factibilidad radicado antes del comité. La interventoría consulta del porque este informe no se entrega de manera independiente teniendo en cuenta que es un insumo primordial para la toma de decisiones, el contratista indica que en un sub capítulo del informe se desarrolla el análisis de la meta física.

3. Envió de los informes mensuales No. 3 correspondiente al mes de abril de las áreas Técnico, Ambiental, SST: Se cumplió parcialmente, se recibió el informe técnico el día 12 de marzo, no se recibió el informe ambiental y SST. El contratista manifiesta que hizo la entrega del informe SST hoy antes del comité.

4. Entrega del esquema básico del componente arquitectónico: Se cumplió tardíamente, se recibió el 14 de mayo y está en revisión de la interventoría.

5. Entrega de la subsanación del diagnóstico del componente de arqueología: Se cumplió por parte del contratista. Esta en revisión de la interventoría.

6. Entrega del informe RAI del componente de vías, movilidad y transporte: Se recibió el 15 de mayo el informe RAI de movilidad y transporte, en revisión de la interventoría.

7. Entrega del Estudio de Tránsito y movilidad: No se cumplió por parte del contratista.

8. Entrega del cálculo del Tránsito Promedio Diario (TPD): No se cumplió por parte del contratista.

9. Envió de la discriminación del tiempo, parafiscales y seguridad social de los operarios de Dron y conductor de vehículo: No se cumplió por parte del contratista.

10. Envió de soporte del cargue de las pólizas de manera individual: Se cumplió tardíamente, se recibió el soporte el viernes 15 de mayo.

2. PRESENTACIÓN DEL ESQUEMA GENERAL ARQUITECTÓNICO

PARQUE LLANO GRANDE:

El contratista realiza la presentación del esquema del parque. En esta presentación exponen las zonas donde basados en el levantamiento topográfico se tienen zonas de empozamientos, las diferentes problemáticas sociales que se tienen en el sector como el tema de habitantes de calle, ocupación del espacio público, consumo de sustancias psicoactivas y basuras. Como tal en la presentación del esquema general del parque el contratista realiza la descripción y planteamiento de los diferentes accesos que tiene el parque, las zonas activas, pasivas y de transición que tiene el parque Llano grande.

De acuerdo a lo anterior el contratista informa que el diseño que se plantea se ha enfocado en la solución de las problemáticas que tiene el parque generando una interacción con la comunidad y una apropiación de este espacio, planteando una reestructuración del parque buscando una ocupación completa del área del parque, planteando 3 zonas: que se describen como zona activa (sector de la cancha) , zona de transición (sector de la plazoleta y juegos infantiles) donde se busca que la comunidad pueda realizar diferentes actividades socioculturales y zona pasiva (pista de patinaje), finalmente respecto a las áreas verdes que tiene el parque es aproximadamente un 34% del área total y de esta manera se pueda generar que la comunidad se apropie de estos espacios.

El especialista arquitectónico de la interventoría se permite expresar unos temas relevantes que se deben considerar antes de continuar con la etapa de diseño, es bueno aclarar, ¿qué tipo de intervención se va a realizar en cada parque?, como se ha visto este es un proyecto nuevo, frente a una infraestructura que aún es existente. Por lo tanto, se debe tener en cuenta el tema de los costos para el contratante y lo segundo es frente a las acciones que se van a adelantar con el IDRD. La interventoría estuvo presente en la reunión que se tuvo la semana pasada y aclara que el IDRD pide que de parte del consultor se aclare qué tipo de intervención es la que se va a hacer. Si va a ser una obra nueva, o si se va a revitalizar el parque. Pues de acuerdo a la alternativa que se proponga se define el trámite que se debe gestionar con el IDRD.

Adicionalmente, el arquitecto de interventoría aclara que las intervenciones de cambio de cada o reubicación de los espacios deben estar soportados de manera técnica para poder sustentar los cambios frente al IDRD.

Otro tema relevante es respecto a la vocación, y es algo que toca tener muy claro, porque eso nos es lo que dará los índices de zonas duras y zonas blandas.

El contratista expresa y argumenta que según las intervenciones que se realizan, se definiría como un parque nuevo. Teniendo en cuenta la directriz del IDRD donde si se cambia algún aspecto o ubicación del parque este se considera como proyecto específico, La interventoría manifiesta que esto tiene que estar bien argumentado a la hora de presentar que se definiría como un parque nuevo y pide opinión de la entidad respecto al tema.

El apoyo a la supervisión técnica informa que la secretaria del Hábitat (SDHT) toma las decisiones es en base a los productos del contratista que van debidamente aprobados y verificados por la interventoría, así mismo son

reiterativos con el tema de los recursos, tema que ya se había tocado anteriormente y es buscar la manera de optimizar estos recursos, ya que la disponibilidad del recurso actualmente es la que tiene el contrato y no se tiene disponibilidad de recursos adicionales. Así pues, piden que la propuesta del contratista sea austera y en pro de poder optimizar lo que ya exista y cumpla con todos los criterios y requerimientos técnicos, y también todas las decisiones que se tomen tienen que estar fundamentadas desde todos los aspectos técnicos, jurídicos, social, ambiental y financiero, de manera que la entidad tome las decisiones con las propuestas elaboradas por el contratista.

El apoyo ambiental-SST de la SDHT hace énfasis en la importancia de definir el límite del proyecto el cual ya debería estar implantado en el plano presentado, segundo, se pide verificar y revisar el estado de los impactos por fluido de aceites y vehículos dentro de ese suelo y tercero reiterar que es la consultoría en su rol como consultantes quienes deben presentar la propuesta y decidir cómo se va a llevar a cabo el proyecto en base a todas las alternativas que exploraron y que ellos como consultores deben definir cual es la mejor opción, dado que este es el objeto del contrato para el cual fueron contratados.

PARQUE SAN EUSEBIO:

El contratista expone la delimitación del polígono y el perímetro del parque, así como las circulaciones existentes, la zonificación actual y las condiciones físicas del terreno. Asimismo, presentó observaciones relacionadas con zonas elevadas y depresiones que generan encharcamientos y deterioro en algunos sectores, indicando la necesidad de contemplar soluciones de desagüe y nivelación del terreno para evitar futuras afectaciones. De igual manera, expuso las problemáticas identificadas en el lote como es el tema de los códigos RUPI que conforman el parque, el traslapo que se tiene con la intervención que realizara METRO LINEA 1 del cual se tiene el diseño planteado por metro donde se tienen proyectado un ciclo ruta y una plazoleta, acumulación de residuos, presencia de habitantes de calle, inseguridad y zonas residuales sin uso, información recopilada también a partir de comentarios de la comunidad. También se presentó una zonificación del parque donde se tienen encharcamientos por falta de desagües, se presentó la propuesta de zonificación y esquema conceptual del parque, orientada a integrar los diferentes accesos y sectores mediante una plaza multipropósito, conexiones peatonales, zonas activas y pasivas, así como espacios infantiles que permitan una mayor articulación y apropiación del espacio público.

De parte de la secretaria del Hábitat se expuso el enfoque del proyecto desde la estrategia de Eco barrios, indicando que el sector de intervención hace parte de dicha estrategia enmarcada dentro del programa “Revitaliza tu Barrio”. Señaló que el diseño debe incorporar los lineamientos de sostenibilidad establecidos bajo los cinco pilares de los Eco barrios, promoviendo la articulación entre el espacio público, las prácticas comunitarias y las dinámicas ambientales del sector. Asimismo, destacó la importancia de la participación comunitaria en el proceso de diseño, especialmente frente al manejo de la huerta existente, la cual actualmente presenta conflictos y requiere procesos de concertación institucional y social para cualquier posible reubicación. Dentro del diseño se debe contemplar el tema de los SUDS como una solución de la problemática de los encharcamientos que se tienen en el parque, se debe contemplar la instalación de energía foto voltaica, se aclara que dentro del diseño se deben implementar las practicas sostenibles que desde el hábitat se están impulsando, En este sentido, se indicó que cualquier modificación de ubicación de la huerta debe surtir un proceso coordinado con el Jardín Botánico, la Secretaría de Ambiente y la comunidad, teniendo en cuenta que existen dinámicas sociales complejas alrededor de la huerta y que las decisiones relacionadas con esta deben manejarse con especial cuidado de las decisiones que se tomen en relaciona a esta huerta. De igual manera, se manifestó que, según lo discutido durante la reunión, se considera conveniente mantener la huerta en su ubicación actual, siempre que sea viable dentro de la propuesta de diseño.

La profesional social de interventoría considera que es mejor dejar la huerta en el mismo sitio por la situación que ya se está viviendo de conflictos con la comunidad, y son bastante grandes, entonces se tiene que revisar esto ya

que la comunidad es muy difícil. Así mismo, desde el punto de vista de aprobaciones, los permisos con el jardín botánico y la secretaria de medio ambiente pueden generar atrasos en tiempos muy extensos.

El apoyo a la supervisión ambiental – SST informa que teniendo en cuenta que hay muchas variables a considerar y teniendo en cuenta el atraso en el avance del producto, propone una mesa técnica para revisar las determinantes de Eco Barrios contra la apuesta de avance presentada del proyecto para articular junto con consultoría e interventoría en sus componentes sociales por la conexión del tema Eco barrios va articulado con el tema de comunidades y el proyecto tiene que atender las determinantes de la secretaria de ambiente respecto a reverdecimiento y renaturalización que va con la línea de Eco Barrios Así pues, se agenda la mesa de trabajo para tratar esos temas para el día lunes 25 de mayo 8:00 a.m. en la secretaria del hábitat.

Después de agendada la mesa de trabajo se continuó el desarrollo de la parte arquitectónica por parte del contratista donde se revisaron aspectos relacionados con la delimitación de las áreas de intervención y los polígonos asociados al proyecto, así como la articulación con las intervenciones proyectadas por Metro Línea 1, se plantea un movimiento de las canchas multipropósito teniendo en cuenta el mal estado de estas por lo que se deben reconstruir se plantea el movimiento teniendo en cuenta el asolamiento en el sector, reubicación de los juegos infantiles, implementación de una pista de trote y ciclo ruta que están conectados con todos los senderos que cuenta el parque teniendo un uso actico del parque, respecto a la cancha de futbol se plantea realizar una nivelación de esta teniendo en cuenta el alto uso de esta por la comunidad.

Adicionalmente, se aclara que en la ZMPA se intervendría con la pista de trote y ciclorruta. El apoyo a la supervisión técnica consulta sobre el trámite se tiene con metro donde el contratista informa que metro realizo la entrega de planos y estos se traslaparan con un sector de la intervención del parque en el andén que limita con la primera de mayo.

El apoyo a la supervisión ambiental SST indica que se debe tener cuidado con los pasivos que dejen Metro, pues estos no se pueden asumir por parte proyecto tanto en la parte urbanística y redes que deje la empresa Metro, en este sentido se debe realizar una reunión de articulación con metro de manera prioritaria, donde se tenga certeza de cómo es la intervención de Metro, limitación del proyecto y no se dejen pasivos de ninguna parte.

La profesional en gestión ambiental de interventoría informa que con la intervención en la ZMPA planteada se deben solicitar los permisos frente a la secretaria de Ambiente y el acueducto (EAAB), para poder realizar estas intervenciones. El apoyo a la supervisión ambiental indica que se debe tener certeza de las determinantes ambientales en ese orden de ideas el grupo de trabajo como proyecto debe de presentar a la autoridad ambiental un ante proyecto para solicitar las determinantes ambientales que deben cubrir las condiciones de Eco barrios, lo cual hasta el momento no se ha realizado y saber qué tipo de trámites y permisos ambientales se deben solicitar a la autoridad ambiental.

Teniendo en cuenta la intervención planteada por el consultor el especialista de arquitectura de interventoría sugiere que en el sector que se va a afectar en el ZMPA se tenga en cuenta el uso de un material que no endurezca y sea drenante lo cual pueda permitir la intervención de esta zona. La profesional de Eco barrios sugiere que con la finalidad de poder intervenir se puede plantear un material permeable y que la secretaria de ambiente no lo considere como duro.

El apoyo a la supervisión técnico sugiere que teniendo en cuenta que los 2 RUPIS que no estaban planteados inicialmente en el área de intervención se podría realizar un traslado a otra entidad que pueda intervenir esos RUPIS, teniendo en cuenta la limitante económica que tiene el contrato y no se condicione la intervención del contrato.

El especialista de arquitectura de interventoría sugiere que se tenga en cuenta como funciona el parque y en base a esto se considere si es necesario el movimiento y reubicación de las canchas multipropósitos y los otros espacios que tiene el parque. Teniendo en cuenta esto plantear otra intervención donde no se plantee rehabilitación total de las canchas multipropósito y dar un mejor manejo de los recursos que se tienen para el proyecto y poder plantear otras intervenciones como unos andenes mas amplios. Adicionalmente, se considera de gran importancia la reunión con el IDRD donde se pueda definir las intervenciones que se plantean realizar.

La interventoría informa que se deben realizar el acercamiento con las siguientes entidades, metro realizar la solicitud de mesa de articulación a lo cual el contratista informa que se realizara el día de mañana, secretaria de Ambiente realizar el acercamiento para presentar el esquema básico y poder definir las determinantes ambientales, IDRD solicitar mesa de trabajo para la presentación del esquema básico y obtener la aprobación de este.

3. COMPONENTE SOCIAL: interviene la profesional social de interventoría mencionando:

- El contratista remitió la metodología para realizar un taller en el parque llano grande con los niños de la comunidad, se revisó por parte de la interventoría y no se aprobó porque no está suscrita por el represéntate legal del contratista.
- El día de mañana se tiene un comité con los adultos mayores. La entidad sugiere que en este comité se trate el tema de la huerta.
- Se remitió la caracterización social la cual se debe completar en la etapa 1 de la fase 2, a finales de mayo.
- En cuanto a la reunión de avance que se tiene prevista para el mes de junio, se debe verificar la información que se le proporcionará a la comunidad, en qué se ha avanzado y avance del contrato, información que aporta el componente técnico.

El apoyo a la supervisión social indica que, según el anexo, esta reunión de avance se debe dar cuando se esté en un 50% del plazo de la etapa del contrato, y en este 50% del contrato lo ideal es poder recoger todo lo que se ha hecho anteriormente en los talleres sociales, en este caso, por ejemplo, un avance de planos y de como se plantea mitigar las problemáticas que se tienen en esos sectores. la interventoría desde el área técnica indica si esta reunión se puede realizar una vez se cierre la fase de estudios y diseños con la finalidad de presentar la intervención diseñada a la comunidad y no presentar unos esquemas supuestos. A lo cual el apoyo a la supervisión informa que la idea es que no se vea afectada el área social por la no realización de las reuniones en los tiempos previstos.

Respecto a las fichas de caracterización y matriz de impactos se deben entregar en la finalización de la etapa 2 de acuerdo al apéndice social.

El especialista de arquitectura de interventoría sugiere que teniendo en cuenta que la idea de estas reuniones es proponer el proyecto lo más acertado y aterrizado posible el esquema básico y que este no se cambie a futuro, el contratista indica que en ese orden de ideas lo ideal será realizar una vez se tengan los lineamientos del IDRD y del Hábitat.

4. COMPONENTE SST: La profesional SST de la interventoría menciona:

- Se recibió la atención de las observaciones al sistema de gestión y se vuelve a remitir al contratista con unas observaciones, que se resalta, son reiterativas algunas observaciones. Se aclara que de acuerdo a la mesa de trabajo realizada con la SDHT el plan de gestión de riesgo debe ir anexado al sistema de gestión, la idea es que una vez se subsanen las observaciones, se vuelva a remitir todo el sistema de gestión anexando el PAPSO y el plan de riesgo de manera completa y organizada para que se apruebe por completo.

Sin embargo, se observó que no se anexo el plan de gestión de riesgo el cual debe ir anexado y el PAPSO está muy general, este debe ser especifico con sus mediciones e indicadores y un contexto delimitado.

- Se está a la espera de la subsanación del informe No. 1 para que ese se tome como base para el resto de los informes.
- Se recomienda remitir la información a tiempo del personal que renuncia, para tener los documentos al día.
- Por parte de la interventoría se remitieron las observaciones del informe mensual No. 2, y se atendieron las observaciones realizadas al mismo.

El apoyo a la supervisión ambiental -SST solicita que se envié una relación actualizada a la fecha de hoy de los profesionales activos de las dos partes tanto de interventoría como del contratista, vía correo electrónico, el contratista envía a la interventoría y la interventoría remite los dos a la entidad.

El contratista se compromete a enviar la información el viernes 22 de mayo a primera hora para revisión y posterior envío por parte de la interventoría a la entidad. El apoyo a la supervisión SST indica que esa información debía estar lista el 1 de mayo y se considera extenso el tiempo y no pertinente para este compromiso.

5. COMPONENTE AMBIENTAL: La profesional ambiental de la interventoría informa:

- No se ha recibido el informe ambiental No. 3, el cual ya fue solicitado por medio de oficio.
- Respecto a lo socializado anteriormente sobre las huertas urbanas, estas tienen una placa ya inscrita ante la JBB y esto normalmente tiene un registro, así que, si el contratista hace el contacto por medio del ingeniero Nino profesional ambiental del contratista, para ir al JBB y pedir ver en qué consiste el permiso, ahí va a establecer qué número de huertas fueron aprobadas, porque en el parque hay tres, y saber cuáles son las que tienen placa. Por lo tanto, se puede saber cuáles están inscritas. Si las tres no están inscritas, el contratista puede apoyarse en esto y respetar solo las que estén inscritas. Segundo, puede estar establecido el área que fue dispuesta por el JBB, porque si el área aprobada no corresponde o no cumple con lo que ellos tienen, ese es un argumento que el social y puede mencionar en las reuniones y servir como soporte.
- Con respecto a los permisos que se contemplan solicitar a la secretaria de ambiente, se les sugiere que hagan el acercamiento para pedir los lineamientos de qué requiere permiso y que otras cosas no lo requieren, independiente de cuanto se demore la aprobación o no para adelantar gestiones.
- Se había solicitado en la última mesa de trabajo con el arquitecto que se enviara la matriz de evaluación ambiental para que fuera evaluada y se diera aprobación ya que es bastante amplia.

El contratista se compromete a remitir la matriz el día viernes 22 de mayo y manifiestan que ya enviaron el informe mensual el día de hoy 19 de mayo.

El apoyo a la supervisión ambiental realiza la consulta de cuando se realizara el acercamiento respecto a la solicitud de lineamientos con la secretaria de ambiente (SDA), el contratista informa que realizara este acercamiento con la secretaria de ambiente el día de hoy 19 de mayo. El apoyo a la supervisión da la directriz de realizar esta solicitud a la dirección de Ecourbanismo y construcción sostenible de la SDA.

6. OTROS TEMAS TÉCNICOS:

La interventoría manifiesta que con respecto al avance del proyecto y al PDT que es vigente para la etapa 1, el contratista tiene un avance programado del 50.34% y un ejecutado del 25,41% para un atraso de -24.93%. En la fase 1 de factibilidad, que tenía duración de dos meses, se cuenta con programado al 100%, que debió terminarse el 12 de abril, y un avance ejecutado del 69,21% con un atraso de -30,79%, esto debido a que cinco días antes de la terminación debían entregarse todos los productos de la fase 1. Con respecto a la fase 2 de estudios y diseños, que

dura tres meses, se tiene un avance programado del 34.08% y un avance ejecutado del 2,63% con un atraso de -31,45%. Tener presente que cada fase para realizar su cierre, se debe suscribir un acta de finalización de cada una.

La interventoría expresa que debido al atraso que ya se informó el día de hoy y que se ha comunicado en comités anteriores, no se ha recibido un plan de contingencia que lleve al contratista a ponerse al día según el PDT inicial que se estructuró.

ESTADO DE LOS COMPONENTES EN LA FASE 1 DE FACTIBILIDAD

- Componente de topografía: se enviaron el día 19 de mayo observaciones.
- Componente de verificación de normatividad: El contratista remitió el viernes el estudio de títulos, y está en revisión de la interventoría, y el día de hoy se remitió otro entregable que solicita el apéndice, el informe de solicitudes y gestiones con entidades.
- Componente arquitectónico: El jueves se recibió el RAI y está en revisión de la interventoría.
- Componente de vías, tránsito y movilidad: La interventoría manifiesta que se ha estado recibiendo el producto de tránsito y transporte, si bien hay una vía asociada se deben enviar los documentos de diseño geométrico. Se enviaron observaciones al RAI y la metodología, el 14 de mayo enviaron un nuevo documento y está en revisión, pero no se incluyó lo referente a vías (geométrico)
- Componente de redes hidrosanitarias: se enviaron observaciones al documento técnico de soporte el 12 de mayo y haría falta el documento técnico de soporte de los SUDS. La interventoría les manifiesta la necesidad de entregar esos productos rápido y darles tramite por la demora que hay con las entidades para el desarrollo de este componente, teniendo en cuenta que este documento tiene que ser aprobado por el acueducto y este apruebe la topografía tramite que es bastante demorado. Teniendo en cuenta que a la fecha ya ha trascurrido mes y medio de la fase de estudios y diseños y no se tiene cerrado este componente respecto a la fase de factibilidad.

El contratista no define cuando se realizara la entrega de este producto, por tal razón y considerando la premura de esta entrega se considera que esta se debe realizar de manera inmediata.

- Redes secas: el contratista informa que respecto a la reunión realizada con la ETB se tiene que realizar la implantación del proyecto y posteriormente realizar levantamiento en conjunto con ETB sobre la infraestructura de las redes de esta entidad. Esta implantación se entregará a interventoría antes del viernes 22 de mayo para realizar el trámite con ETB.
- Componente BIM: Se recibió el modelo a nivel de LOD 100, se enviarán observaciones el día de mañana.
- Componente de estructuras: Se enviaron observaciones el 7 de mayo y no se han subsanado, el contratista se compromete a enviar respuesta el 22 de mayo de 2026.
- Componente de geotecnia: Solo resta revisar el informe de factibilidad, se espera remitir comentarios en los siguientes días.
- Componente de arqueología: El día de hoy se recibió la siguiente versión, entra a revisión de la interventoría.
- Componente de presupuestos: El 8 de mayo se enviaron observaciones, sin embargo, este depende de la aprobación de los demás documentos para hacer la matriz de alternativas y poder comparar para presentar a la entidad y saber cuál se elige para ejecutar.
- Componente de pavimentos: Se enviaron observaciones el 30 de abril, a la metodología, RAI y plan de exploración el cual estaba enfocado al parque de Llano Grande. Sin embargo, es Importante que se mencione que así no se tengan vías en San Eusebio se analice y concluya si se entregara un informe para este polígono o no, el contratista se compromete a subsanar observaciones el 22 de mayo.

La interventoría informa que respecto a la fase de factibilidad y los productos que se requieren en dicha fase el contratista realice una revisión a los apéndices donde se describe el contenido de estos documentos como lo es la

matriz multicriterio, matriz de alternativas, matriz de riesgos, relación de costos entre otros. Teniendo en cuenta que de esta manera la interventoría realiza la revisión.

La interventoría informa que, en cuanto a la fase de estudios y diseños, si bien esta en ejecución hay unos productos que se debían entregar al mes de haber avanzado en estudios y diseños. El contratista remitió uno de ellos, que es el esquema general y de acuerdo a las observaciones que realizo el especialista en arquitectura de interventoría se realizaren estas de manera escrita. Así mismo, para el componente de vías, transporte y movilidad, al mes tenían que entregar el estudio de tránsito y el cálculo del TPD, el contratista se compromete a entregarlo el viernes 22 de mayo.

La interventoría informa que se pueden enviar avances de los productos para ir revisando, con el fin de que quede listo en su primera versión y no tengan que surgir observaciones que alarguen el proceso.

7. ESTADO DE ACUERDOS DE NIVELES DE SERVICIO DEL CONTRATISTA

La interventoría manifiesta que, con respecto a las ANS, el día 14 de mayo se le radicó al contratista con copia a la entidad el recálculo de las ANS con base a la capacitación que impartió la entidad. En ese mismo oficio se propuso hacer una mesa de trabajo para cerrar las ANS por fases sobre todo porque en la tasación que ya hizo la interventoría se llegó al tope máximo permitido por el anexo que es el 10% de la etapa 1, es decir $92.989.963,20.

El apoyo a la supervisión técnica indica que para realizar la mesa de trabajo el área jurídica de la SDHT indico que, se debe realizar por cada ANS se debe describir la metodología de tasación, trazabilidad de cada entregable y numero de versiones, la réplica del contratista y la posición de la interventoría. Para tener claro cual es la posición de cada uno y poder tomar decisiones y discutir los casos en los cuales hay desacuerdo.

8. INFORMES MENSUALES DEL CONTRATISTA: La interventoría menciona el estado de los informes mensuales del contratista:

- Informe mensual No. 1 del mes de febrero: **técnico** se enviaron observaciones el viernes 15 de mayo. **SST** se enviaron observaciones el 6 de mayo. Social y ambiental se encuentran aprobados.
- Informe mensual No. 2 del mes de marzo: **técnico** se enviaron observaciones el viernes 15 de mayo. **SST** el 12 de mayo se enviaron observaciones. Social y ambiental se encuentran aprobados.
- Informe mensual No. 3 del mes de abril: **técnico** se recibió el 12 de mayo está en revisión de la interventoría, SST y ambiental se remitió el día de hoy a la interventoría. Informe social se encuentra aprobado.

De manera general con respecto a los informes técnicos, se ha solicitado al contratista dentro de las observaciones que no están entregando la aerofoto mensual, se reitera esta observación en el presente comité.

9. VARIOS

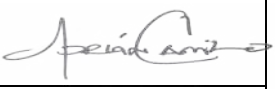
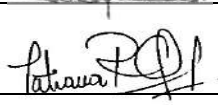
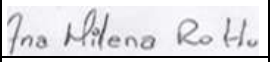
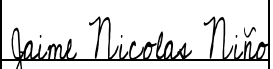
- El 15 de mayo, se le radico a la entidad el soporte del cargue de las pólizas individual por parte del contratista, la entidad las tiene en revisión.

COMPROMISOS:

ID	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE	FECHA
1	Entrega del Estudio de Tránsito y movilidad (Fase 2)	CONTRATISTA	22/05/2026
2	Entrega del cálculo del Tránsito Promedio Diario (TPD) (Fase 2)	CONTRATISTA	22/05/2026

3	Reiteración para acercamiento con SDA y Metro	CONTRATISTA	20/05/2026
4	Envió de solicitud de mesa de trabajo interinstitucional con el IDRD	CONTRATISTA	20/05/2026
5	Atención de observaciones al documento de factibilidad de estructuras	CONTRATISTA	22/05/2026
6	Entrega de los documentos de factibilidad del componente de pavimentos	CONTRATISTA	22/05/2026
7	Entrega de los documentos de factibilidad del componente de redes hidrosanitarias	CONTRATISTA	Inmediato
8	Atención de observaciones al documento de factibilidad de redes secas y de gas, de topografía, de presupuestos.	CONTRATISTA	Inmediato
9	Atención de observaciones al documento de factibilidad BIM	CONTRATISTA	Inmediato
10	Envió de la discriminación del tiempo, parafiscales y seguridad social de los operarios de Dron y conductor de vehículo	CONTRATISTA	Inmediato
11	Realizar mesa de trabajo referente al programa de ECO BARRIOS	CONTRATISTA, INTERVENTORÍA, SDHT	25/05/2026
12	Cuadro de relación de personal activo a la fecha	CONTRATISTA	22/05/2026
13	Cuadro de ANS con postura de cada una	CONTRATISTA	22/05/2026
14	Entrega de matriz de impactos ambientales	CONTRATISTA	22/05/2026

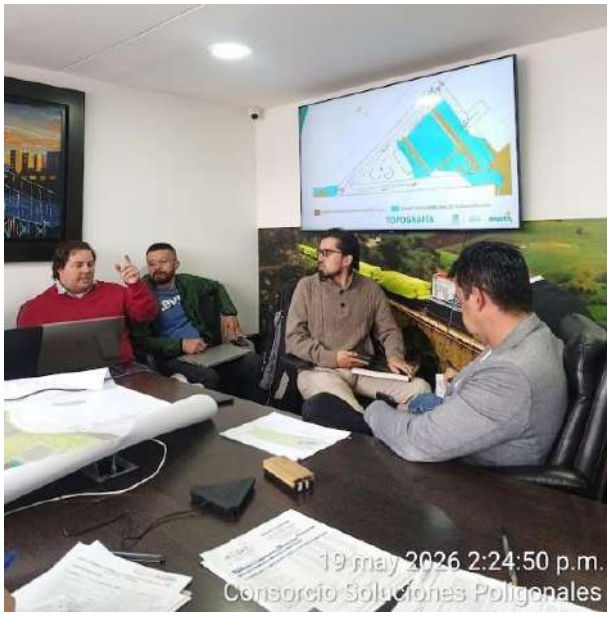
FIRMA DE ASISTENTES:

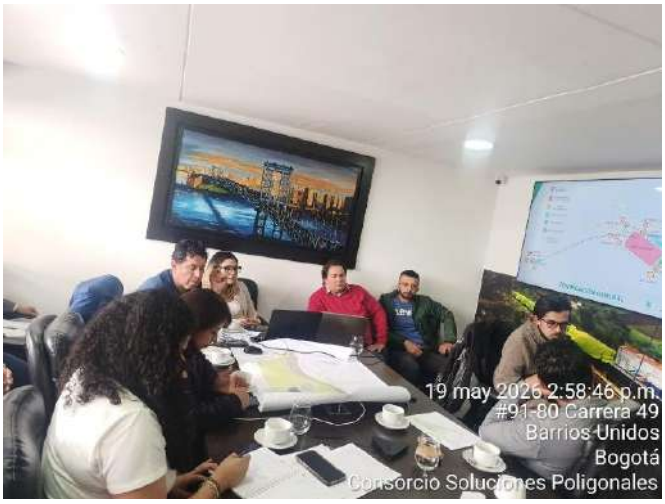
Nombre	Cargo/Tipo de vinculación	CORREO ELECTRONICO	Firma
Fernando Barbosa	Apoyo a la supervisión Ambiental – SST SDHT	fernando.barbosa@habitatbogota.gov.co	
Ana Lagos	Eco barrios - SDHT	Ana.lagos@habitatbogota.gov.co	
Andrés Felipe Leguizamo	Apoyo a la supervisión Social SDHT	andres.leguizamon@habitatbogota.gov.co	
Carlos Enrique Tamayo	Apoyo a la supervisión Técnico SDHT	carlos.tamayo@habitatbogota.gov.co	
Adrián Beltrán	Apoyo a la supervisión Técnico SDHT	adrian.beltran@habitatbogota.gov.co	
Mónica Jimena Guerra	Directora de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Tatiana Rodríguez	Coordinadora Interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Diana Marcela Velásquez	Profesional SST de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Ana Milena Rodríguez	Especialista Ambiental de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Jaime Nicolas Niño	Ingeniero técnico de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
María Vergara	Profesional en Gestión Social de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	

Edgar Alirio Gómez	Especialista en diseño arquitectónico de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Julián David Forero Riaño	Director de Consultoría CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Laura Fernanda Triana	Gerente de proyectos CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Enrique Arévalo Franco	Coordinador BIM CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Oswaldo Amaya	CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	

Aviso tratamiento de datos: La Secretaría Distrital del Hábitat almacenará y hará uso de sus datos personales con la exclusiva finalidad de cumplir con su objetivo social de conformidad con la ley, y así adelantar distintos procesos internos tales como: actividades administrativas, académicas, gestión del territorio urbano y rural, desarrollo integral de los asentamientos, estructuración de subvenciones para mejoramiento de vivienda entre otros.

Con la suscripción de este documento se entiende que autoriza la inclusión de sus datos personales en la base de datos de la Secretaría Distrital del Hábitat, con el fin de ser utilizados para cumplir los objetivos antes descritos y ser transferidos a terceros en el marco de las actividades de vivienda y hábitat.





ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE HÁBITAT

LISTADO DE ASISTEN

TEMA: Comité de seguimiento No 14 CTO 12

Fecha: **Día:** 19 **Mes:** Mayo **Año:**

Hora : 2:00 PM **Dependencia:**

No.	Nombres y Apellidos	Identificación	Entidad y Área	Vinculación				Cargo							Sexo			Correo electrónico	Teléfo
				Carrera Administrativa	Libre Nombramiento	Provisional	Contratista	Directivo/a	Asesor	Profesional	Aux Administrativo	Tecnico	Contratista	Conductor	Hombre	Mujer	Intersexual		
1	ENRIQUE ARENAS	80423736	HABITAT CONTRATISTA				X					X			X			lenriquearenasb@gmail.	301
2	Claudia Angela	1032409458	Contratista Hab				X					X			X				310669
3	Julian Forero	1.121872178	Contratista Hab															Julianforero32@gmail	31339
4	Laura Tirena	1.095.849.80	Contratista				X												300
5	CARLOS TAMAYO	7715220	SDHT - DO				X						X		X			carlos.tamayo@habit	31693
6	Adrian Camil Beltrán	1014480482	SDHT - DO															adrian.beltran@ha	32741
7	Andres Felipe Leguiza	1010033134	SDHT - DO				X						X		X			andres.leguizamon@	31946
8	FERNANDO BARRERA	7164624-71	SDHT. DO				X											FERNANDO.BARRERA@e	31402
9	DIANA MARIA GOMEZ	53108738	CONTRATISTA	NT			X					X			X			DIANA.MARIA.GOMEZ@GMAIL	31128
10	Nonia Vergara	33449923	Interventora		X													Gestion.social33@	3137
11	Andrea Rodriguez	33700561	Interventoría				X			X						X		ana.rodriguez@habitat	30124
12	Tatiana Rodriguez	1073515980	Interventoría							X						X			31312
13	Jaime Nicolas Nieto	1680726613	interventoria				X			X					X			interventoriacatalogacion1333@gmail.com	30457
14	Ana María Lagos	1022421982	SDHT - DO				X			X						X		ana.lagos@habitat.	31497
15	Monica Guerra.	52261971	Interventoría													X			31966
16	Diana Marcela Velasco	53088067	interventoria.													X		Dianavelasco@hotmail	31682
17																			
18																			
19																			
20																			

* Tipos de discapacidad: Física= F Auditiva= A Visual= V Sordoceguera= S Intelectual= I Psicosocial (Mental)= P Múltiple=M

Autorizo a la Secretaría Distrital del Hábitat SDHT para el uso de los datos aquí consignados en cumplimiento de la Ley [illegible] lamentario 1377 del 27 de Junio de 2013 y demás normas concordantes.

Sistema de Gestión ISO 9001:2015 TÜVRheinland CERTIFICADO www.tuv.com ID 9105035612

PS03-FO20-V11

ACTA DE COMITÉ No. 15 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA 1268-2025

FECHA: 26/mayo/2026 HORA INICIO: 2:00 p.m. HORA FIN: 3:30 p.m.

LUGAR: VIRTUAL

ASUNTO: ACTA DE COMITÉ DE SEGUIMIENTO No. 15 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA No. 1268-2025 - REALIZAR LA FACTIBILIDAD, LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS Y LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ESPACIO PÚBLICO, EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA REVITALIZA TU BARRIO, EN LOS POLÍGONOS PRIORIZADOS POR LA SECRETARÍA DISTRITAL DE HÁBITAT." (Grupo 4)

ASISTENTES:
(VER ÚLTIMA HOJA)

ORDEN DEL DÍA:

1. Lectura de compromisos del comité anterior
2. Avance del proyecto
3. Estado de los acuerdos de niveles de servicio
4. Componente Ambiental
5. Componente SST
6. Componente Social
7. Informes mensuales
8. Varios

DESARROLLO:

La interventoría inicia el comité con la lectura de los compromisos del comité anterior de la siguiente manera:

1. LECTURA DE COMPROMISOS DEL COMITÉ ANTERIOR

1. Entrega del Estudio de Tránsito y movilidad de la Fase 2

No se cumplió por parte del contratista, el día de hoy se envió el apremio No2, el contratista informa que realizará la de entrega el 2 junio.

2. Entrega del cálculo del Tránsito Promedio Diario (TPD) (Fase 2)

No se cumplió por parte del contratista, el contratista informa que realiza la entrega el día 2 de junio.

3. Reiteración para acercamiento con SDA y Metro el cual es trascendental para el avance del proyecto

El Contratista informa que se realizó él envió un comunicado el día de ayer solicitando una reunión con estas entidades y se está a la espera de la respuesta del radicado del comunicado

4. Envió de solicitud de mesa de trabajo interinstitucional con el IDRD

Se cumplió por parte del contratista

5. Atención de observaciones al documento de factibilidad de estructuras

No se cumplió por parte del contratista, el contratista indica que realizara la entrega el 3 de junio

6. Entrega de los documentos de factibilidad del componente de pavimentos

No se cumplió por parte del contratista, el contratista informa que realizara esta entrega el 3 de junio

7. Entrega de los documentos de factibilidad del componente de redes hidrosanitarias

No se cumplió por parte del contratista, el contratista informa que realizara la entrega el 9 de junio, la interventoría consulta si ya se cuenta con el profesional que va a realizar estos documentos. A lo cual el contratista responde que ya se tiene al profesional.

8. Atención de observaciones al documento de factibilidad BIM. Se cumplió por parte del contratista.

9. Envió de la discriminación del tiempo, parafiscales y seguridad social de los operarios de Dron y conductor de vehículo

No se cumplió por parte del contratista, el contratista informa que realizara la entrega el 29de mayo2026

10. Realizar mesa de trabajo referente al programa de ECO BARRIOS. Se cumplió

11. Cuadro de relación de personal activo a la fecha

No se cumplió por parte del contratista y este informa que realizara la entrega el día de hoy 26 de mayo en horas de la tarde. El apoyo a la supervisión técnica indica que, porque no se ha realizado esta entrega, teniendo en cuenta que se necesita tener certeza del personal que se encuentra vinculado al proyecto.

12. Cuadro de ANS con postura de cada una

No se cumplió por parte del contratista, el contratista informa que se radicara el día de mañana 27 de mayo

13. Entrega de matriz de impactos ambientales

No se cumplió

La interventoría realiza un llamado de atención al contratista teniendo en cuenta que de los 13 compromisos se incumplieron 11, se solicita al contratista que cumplan con los compromisos y de acuerdo a la preocupación que se plantío ayer por parte de la SDHT en la reunión presencial entre los directores y representantes legales de consultoría y obra e interventoría con el director de operaciones de la SDHT en la cual se manifestó la preocupación de no terminar el contrato.

2. PRESENTACIÓN DEL AVANCE DEL PROYECTO

La interventoría continua con el informe del estado y avance del proyecto de la siguiente manera:

Fase 1 (Factibilidad): Tenía un plazo de dos meses y ya debería estar al 100%, pero va en el 71.02%. Esto nos deja un atraso del -28.98%. El contratista explico el día de ayer en el hábitat que el problema se debe básicamente al tema de las redes y estructuras, así que la idea es revisar los entregables uno por uno para ver qué más está pasando.

Fase 2 (Estudios y Diseños): A esta fase solo le queda mes y medio para terminar, y el problema es que nos estamos ocupando el tiempo de la fase de estudios y diseños para poder terminar la factibilidad. Se tiene un programado del 42.44%, un avance que apenas va en el2,995%, lo que significa un atraso del -39,45%.

El contratista informa que se espera iniciar con la entrega de los documentos esta semana y la otra.

Balance Total de la Etapa1: Mirando el panorama completo de la etapa que junta Factibilidad y Estudios y Diseños, el atraso global es del -27.89%. En números de ejecución, se tenía programado alcanzar un 54.10% y ejecutado del 26.21%.

ESTADO DE LOS COMPONENTES DE LA FASE DE FACTIBILIDAD.

La interventoría continua con la discriminación de cada uno de los componentes de la siguiente manera:

-Componentes de riesgo por amenaza por movimiento en masa, avenidas torrenciales e inundación: estos documentos fueron aprobados y remitidos al hábitat.

- Componente de topografía: el día de hoy 26 de mayo el contratista remitió una nueva versión del documento, el cual se encuentra actualmente en revisión por parte de la interventoría. Sin embargo, el 22 de mayo se realizó un alcance a las observaciones previamente emitidas, señalando específicamente la falta de levantamiento de los andenes del parque de San Eusebio,

- Componente de verificación de normatividad: La metodología para el estudio de títulos y gestión predial fue aprobada el 24 de abril, y informe de estudio de títulos fue revisado y observado por la interventoría el 25 de mayo, solicitando atención prioritaria por tratarse de un documento clave que debió haberse entregado desde el mes siguiente al acta de inicio. El contratista indicó que la subsanación de estas observaciones será entregada el 27 de mayo. Con respecto al informe ejecutivo de solicitudes y gestiones realizadas con entidades fue recibido el 19 de mayo y se encuentra en revisión por parte de la interventoría, se aclara que este documento se debe seguir actualizando durante las fases 2 y 3 que componen la etapa 1 debido a las gestiones permanentes de aprobación ante las entidades.

- Componente arquitectónico: se informó que el **22 de mayo** se enviaron observaciones al informe RAI de urbanismo, el contratista indicó que la entrega de los ajustes se realizará el 27 de mayo.

- Componente de vías, tránsito y movilidad: se informó que está dividido en dos subcomponentes: tránsito y diseño de vías (diseño geométrico). La interventoría indicó que el 12 de mayo se enviaron observaciones a las metodologías, las cuales inicialmente resultaron confusas;

El 14 de mayo el contratista remitió el RAI , en cuento a la metodología para el estudio de tránsito el día de ayer se recibió, estos documentos se encuentran en revisión y se dará respuesta durante la semana. Sin embargo, se reiteró que no se evidencia un avance en el componente de diseño geométrico vial y se han enviado dos apremios.

El contratista informa que se está realizando el levantamiento de la información y se espera entregar el 7 de junio. La interventoría advirtió la importancia de agilizar estos productos de fase de factibilidad, ya que su atraso afecta la coherencia de los estudios de tránsito y la revisión integral de los productos de fases posteriores, insistiendo en la necesidad de priorizar su desarrollo y entrega en versión preliminar para revisión. De acuerdo a esto el contratista informa que realizara la entrega el 4 de junio.

- Componente de redes hidrosanitarias: La interventoría informa que el 12 de mayo se enviaron observaciones al informe RAI sin respuesta de subsanación de estas. Adicionalmente, se reitera que este componente a nivel de fase de factibilidad tiene otros entregables como lo es el documento técnico de soporte (DTS) a nivel de factibilidad y el DTS de los sistemas de drenaje sostenible (SUDS) de los cuales no se tiene una entrega inicial.

El apoyo a la supervisión informa que, Durante la reunión del día de ayer en la SDHT se evidenció la preocupación por el retraso del componente de redes hidrosanitarias, cuya entrega se había proyectado para el 9 de junio, considerando que este es uno de los productos más críticos para el cierre de la fase actual. La interventoría señaló que los compromisos han sido reprogramados de manera recurrente sin resultados visibles. Mientras que el contratista informó la vinculación de nuevo personal para fortalecer el desarrollo de los productos.

El apoyo a la supervisión técnica sugirió como medida de seguimiento, iniciar mesas técnicas de trabajo con la interventoría en un plazo aproximado de ocho días, con el fin de revisar avances parciales y evitar esperar una “entrega final”, la interventoría informa que de parte del contratista no se han solicitado estas mesas de trabajo de los avances. Adicionalmente, la interventoría informa que si se tienen cambios de personal se envíen las hojas de

vida para realizar la revisión de estos perfiles y proceder con los cambios. El contratista informa que el nuevo personal servirá como apoyo a los profesionales que están aprobados

-Redes Secas y de gas: la interventoría informa que el 12 de mayo fueron enviadas las observaciones al Documento Técnico de Soporte (DTS) del cual no se ha recibido respuesta, en este componente también se deben entregar un informe ejecutivo final de fase de factibilidad la cual no se ha entregado una primera versión. Adicionalmente, se solicita al contratista revisar de una manera integral los apéndices teniendo en cuenta que el contratista en varios casos ha dividido o unificado los productos, se reitera la importancia de nombrar los documentos y el contenido de las entregas que se están entregando con el apéndice. del componente de redes eléctricas y de gas, las cuales aún no han sido atendidas, por lo que se solicitó dar respuesta y revisar los productos complementarios asociados, incluido el informe ejecutivo final de la fase de factibilidad.

- Componente BIM: Respecto al componente BIM, se informó que el día de ayer 25 de mayo fue recibida la nueva versión y se encuentra en revisión por la interventoría.

- Componente de estructuras: interventoría informa que se enviaron las observaciones el 7 de mayo y a la fecha no se ha recibido la nueva versión por parte del contratista y de acuerdo a los compromisos del día de hoy el contratista informo que se entregara la nueva versión con la subsanación de observaciones el día 3 de junio.

- Componente de geotecnia: interventoría informa que de este componente se tienen aprobados los siguientes documentos informe RAI, Metodología y plan de exploración. Sin embargo, de este componente está pendiente el informe final de factibilidad de este componente el cual se recibió el día de hoy y entrara a revisión por la interventoría

- Componente de arqueología: se informó que el documento fue radicado por el contratista el 18 de mayo y actualmente se encuentra en revisión por parte del especialista de interventoría correspondiente y se dará respuesta en el trascurso de esta semana.

- Componente de presupuestos: la interventoría recordó que las observaciones fueron remitidas el 8 de mayo. Sin embargo, se precisó que este producto depende del cierre y consolidación de los demás componentes técnicos. Teniendo en cuenta que se requiere incorporar la información definitiva para estructurar el presupuesto con el nivel de detalle y precisión exigido para la fase de factibilidad, conforme a lo establecido en el apéndice.

- Componente de pavimentos: la interventoría informó que el 30 de abril se remitieron las observaciones al documento que contenía la metodología, el RAI y el plan de exploración de pavimentos, el cual solo contenía información respecto al parque de Llano Grande y como se ha mencionado en los otros comités este componente continúa siendo uno de los más rezagados y atrasados por parte del contratista.

El contratista informa que se está trabajando en este componente y se espera realizar la entrega el próximo 4 de junio.

El apoyo a la supervisión técnica consulta por qué el atraso de este componente y por qué no se ha realizado la entrega del parque San Eusebio a lo cual el contratista no realiza ningún comentario

- Componente ambiental y SST: la interventoría informó que, a nivel de factibilidad, la línea base ambiental ya fue aprobada y remitida a la entidad.

En cuanto al componente SST, el día de hoy 26 de mayo se recibió el sistema de gestión (SG-SST), el cual incluye también el plan de gestión de riesgos y desastres, por lo que actualmente dicho documento se encuentra en proceso de revisión por parte de la interventoría.

- Respecto al componente social, se informó que a nivel de factibilidad cuenta con aprobación y que el producto final ya se encuentra radicado en la entidad.

ESTADO DE LOS COMPONENTES DE LA FASE DE ESTUDIOS Y DISEÑOS

La Fase de estudios y diseños tiene una duración de 3 meses y ha trascurrido aproximadamente mes y medio de dicha fase, respecto a los entregables se realiza la siguiente descripción por parte de la interventoría:

- Componentes de riesgos por estudios detallados por movimiento en masa, avenidas torrenciales e inundación, se informó que presenta avances registrados dentro de la fase actual; sin embargo, se reitera que, conforme a lo establecido en el apéndice contractual, debe realizarse la entrega del Documento Técnico de Soporte DTS a nivel de estudios y diseños, el cual aún se encuentra pendiente. El contratista informa que realizara la correspondiente entrega el día 2 de junio
- Componente de arquitectura y urbanismo. La interventoría informa que se realizaron las observaciones al esquema general arquitectónico el 22 de mayo, el contratista informa que realizara la entrega de los documentos subsanados el día de mañana 27 de mayo.
- Componente Vial, tránsito y Movilidad: la interventoría informa que de acuerdo al cronograma y tiempos estipulados en las ANS se debe entregar el informe de estudio de tránsito y movilidad y el estudio de tránsito promedio diario (TPD) y de acuerdo a lo mencionado por el contratista este se entregara el 4 de junio.

Respecto a los demás componentes en la fase de estudios y diseños tales como serían topografía, normatividad, redes hidrosanitarias y de gas, BIM, estructuras, arqueología, geotecnia, pavimentos, social, ambiental y SST, tienen un ejecutado en estudios y diseños del 0% y como se mencionó anteriormente a la espera de poder cerrar los productos a nivel de factibilidad.

GESTION FRENTE A ENTIDADES DISTRITALES Y/O NACIOLANES

La interventoría informa que del comité pasado se está realizando el acercamiento con metro y secretaria de ambiente. Sin embargo, se le recuerda al contratista que debe copiar siempre estos trámites a la interventoría para estar enterados sobre estos trámites y no solamente diligenciar la matriz. Con respecto al IDRD la interventoría realizo el traslado del comunicado a la SDHT para que la entidad nos ayude con la realización de esta mesa interinstitucional teniendo en cuenta que la aprobación y presentación de los esquemas con esta entidad es sumamente importante.

Adicionalmente, con la ETB, el contratista realizo la entrega de la implantación del proyecto de acuerdo a la mesa de trabajo que se realizó con esa entidad y el viernes 22 de mato se realizaron observaciones.

De acuerdo con la información revisada y entregada por el contratista de consultoría y obra en la matriz de seguimiento las siguientes entidades prestadoras de servicio no han emitido respuesta Claro, Tigo, Movistar.

El apoyo a la supervisión técnica consulta de cuando se realizara la radicación con ETB y subsanando las observaciones realizadas por la interventoría, el contratista informa que de acuerdo a las observaciones realizadas donde están pendiente el

levantamiento de unos CIV, se está realizando el levantamiento topográfico de estos y se proyecta realizar la entrega el 2 de junio.

Teniendo en cuenta los tiempos que indica el contratista para realizar la entrega el apoyo a la supervisión técnica sugiere que se acorten los tiempos y se optimicen las entregas con la finalidad de reducir el atraso que tiene el proyecto.

El apoyo a la supervisión técnica informa que se planea realizar una mesa de trabajo con el profesional de la SDHT para validar como se debe presentar el esquema de avance en el IDRD y como realizar la preparación para reunión.

3. ESTADO DE LOS ACUERDOS DE NIVELES DE SERVICIO

La interventoría informa que el 14 de mayo, se notificó al contratista donde se alcanzó el valor máximo posible que permite el anexo, para ANS, el cual corresponde al 10% de la Etapa 1: $92.989.963,20 desde el cálculo realizado por la interventoría. Entonces ya el contratista indico la fecha para compromiso para recibir ese cuadro que incluya esa columna de la posición final explicada por parte del contratista para cada una de las ANS para atender la solicitud del hábitat

El 21 de mayo se realizó la solicitud al contratista del diligenciamiento del cuadro de ANS con la columna que incluya la posición del contratista de cada una de las ANS, de acuerdo a la solicitud de la SDHT del comité pasado.

4. COMPONENTE AMBIENTAL: La profesional ambiental de la interventoría informa:

Se informó que el informe ambiental recibido el 19 de mayo el informe mensual No3 el cual fue aprobado e incluye un resumen del componente forestal; sin embargo, la interventoría reiteró que dicho componente forestal debe presentarse de manera independiente en los próximos informes, aun cuando no haya actividad, con el fin de evitar retrasos en la revisión del informe ambiental mensual.

Adicionalmente, se señaló que la matriz de evaluación de impactos ambientales continúa pendiente de definición o ajuste, ya que no se ha recibido una propuesta formal consolidada ni respuesta a la enviada previamente, lo que limita el avance de otros ítems del componente.

También se reiteró la falta de avances documentales en el MAO y la baja participación del equipo ambiental en las reuniones, situación que generó llamados de atención formales por la no participación de los profesionales a los comités y reuniones programadas lo cual generara advertencias sobre posibles medidas adicionales.

En relación con compromisos, el contratista indicó que la matriz de actividades, aspectos e impactos sería entregada el día de mañana 27 de mayo, respecto a la línea base ambiental en físico sería radicada el 29 de mayo, para su posterior envío por parte de la interventoría a la Secretaría del Hábitat.

El apoyo a la supervisión ambiental realiza la consulta respecto a la matriz de aspectos e impactos ambientales si esta se ha radicado con su respectiva metodología, la profesional de interventoría informa que se recibió una matriz donde se valuaban todos los impactos y permisos ambientales que se plantean para el proyecto, la cual se dio aprobación por parte de la interventoría en dicha matriz se describían que permisos se requieren a nivel ambiental. Sin embargo, esta no tenía una metodología que justifique la aplicación e implementación de la matriz.

El apoyo a la supervisión ambiental continua con la consulta del inventario forestal que este anexo en el informe mensual y con qué fin se realizó, el contratista informa que este inventario forestal se tiene como un trámite interno el cual hace parte del informe RAI del componente arquitectónico. Se solicita aclarar y ser mas riguroso con la información que se entrega en el informe mensual ambiental por parte del contratista de consultoría.

La otra consulta realizada por el apoyo a la supervisión ambiental es respecto al parque de San Eusebio el cual limita con la ronda hídrica del canal de rio seco y respecto a la intervención de Eco barrios. En la cual se consulta si se va ha intervenir o no esta ronda hídrica para solicitar el trámite o concepto de permiso de ocupación de cause (POC) de la autoridad ambiental. A lo cual el contratista informa que por el momento no se requiere el POC de acuerdo con el diseño arquitectónico que se tiene proyectado hasta el momento.

El apoyo a la supervisión manifiesta que se debe tener certeza y claridad respecto al alcance del proyecto y hasta donde se va a intervenir, entonces en ese orden de ideas se debe tener claridad frente al límite de intervención, el área de intervención y las actividades que se piensan realizar para generar advertencias frente a la posible afectación de la ronda hídrica de ese canal.

5. COMPONENTE SST:

la profesional SST de interventoría informa que se recibió el informe semanal No. 13 el 19 de mayo, se encuentra pendiente de revisión por parte de la interventoría. El informe mensual No3 se recibió por parte del contratista y se encuentra en revisión por parte de interventoría.

Respecto al informe mensual No 1 y No2 no se ha recibido los informes subsanados, sin embargo, el contratista ha solicitado la realización de una mesa de trabajo para la revisión de estas observaciones, pero no se ha programado esta mesa de trabajo.

Adicionalmente, se indicó que el sistema de gestión SST recibió nuevamente el día de hoy 26 de mayo, las cuales están en proceso de revisión por parte de interventoría.

En cuanto al compromiso que se solicitó del personal activo por parte del contratista no se remitió por parte del contratista y se envió el apremio No1 por la no radicación de esta información

En cuanto a la coordinación de seguimiento, se acordó realizar una mesa de trabajo el 27 de mayo a las 2:00 p. m. para revisar observaciones del informe No. 1 y avanzar en la validación de los informes Nos. 2 y 3. Finalmente, el contratista se comprometió a enviar el listado actualizado de profesionales activos con corte al 20 de mayo, junto con los respectivos soportes.

6. COMPONENTE SOCIAL: interviene la profesional social de interventoría mencionando lo siguiente:

Respecto al componente social, se informó la programación de actividades comunitarias, incluyendo un comité Mi Hábitat con los integrantes del Parque Llano Grande, previsto para el miércoles de 2:00 a 3:00 p. m., cuya presentación ya se encuentra aprobada.

Asimismo, se anunció un recorrido al Parque La Roca el lunes a las 9:00 a. m., dentro del programa Revitaliza tu Barrio, con el fin de conocer su proceso de intervención con recursos del hábitat.

Adicionalmente, la interventoría recordó la importancia de garantizar refrigerios en las actividades con la comunidad como parte del incentivo y desarrollo adecuado de los talleres, señalando que en el último espacio no se cumplió con este compromiso y solicitando que se tenga en cuenta para futuras jornadas, sin observaciones adicionales por parte del contratista ni de la entidad.

7. INFORMES MENSUALES

- Informe mensual No. 1 del mes de febrero: **técnico** se enviaron observaciones el viernes 15 de mayo. El contratista informa que realizara la entrega del mensual No1 subsanado el 29 de mayo de junio.

- **SST No1** se enviaron observaciones el 6 de mayo. Social y ambiental se encuentran aprobados.

- Informe mensual No. 2 del mes de marzo: **técnico** se enviaron observaciones el viernes 15 de mayo. **SST** el 12 de mayo se enviaron observaciones. Social y ambiental se encuentran aprobados.
- Informe mensual No. 3 del mes de abril: **técnico** se enviarán observaciones el día de hoy, SST y ambiental se remitió el día de hoy a la interventoría. Informe social se encuentra aprobado.

De manera general con respecto a los informes técnicos, se ha solicitado al contratista dentro de las observaciones que no están entregando la aerofoto mensual, se reitera esta observación en el presente comité.

8. VARIOS

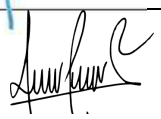
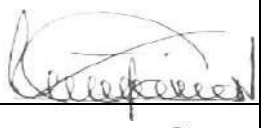
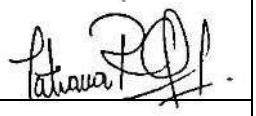
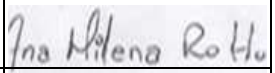
- El 15 de mayo, se le radico a la entidad el soporte del cargue de las pólizas individual por parte del contratista, la entidad las tiene en revisión.

COMPROMISOS:

ID	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE	FECHA
1	Entrega del Estudio de Tránsito y movilidad (Fase 2)	CONTRATISTA	2/06/2026
2	Entrega del cálculo del Tránsito Promedio Diario (TPD) (Fase 2)	CONTRATISTA	2/06/2026
3	Atención de observaciones al documento de factibilidad de estructuras	CONTRATISTA	3/06/2026
4	Entrega de los documentos de factibilidad del componente de pavimentos	CONTRATISTA	3/06/2026
5	Entrega de los documentos de factibilidad del componente de redes hidrosanitarias	CONTRATISTA	9/06/2026
6	Atención de observaciones al documento de factibilidad de redes secas y de gas.	CONTRATISTA	9/06/2026
7	Envió de la discriminación del tiempo, parafiscales y seguridad social de los operarios de Dron y conductor de vehículo	CONTRATISTA	29/05/2026
8	Cuadro de relación de personal activo a la fecha	CONTRATISTA	26/05/2026
9	Cuadro de ANS con postura de cada una	CONTRATISTA	27/05/2026
10	Entrega de matriz de impactos ambientales	CONTRATISTA	29/05/2026
11	Entrega de la subsanación de observaciones al informe de títulos y gestión predial	CONTRATISTA	27/05/2026
12	Entrega de la subsanación del informe RAI del componente de arquitectura	CONTRATISTA	27/05/2026
13	Entrega del informe de diseño geométrico	CONTRATISTA	4/06/2026
14	Entrega de los documentos técnicos de soporte de riesgo de movimiento en masa, avenidas torrenciales e inundación correspondientes a la fase 2 de estudios y diseños	CONTRATISTA	2/06/2026
15	Entrega de la subsanación del esquema general del proyecto correspondiente al componente arquitectónico en la fase de estudios y diseños	CONTRATISTA	27/05/2026
16	Entrega en físico de la línea base ambiental aprobada debidamente foliado	CONTRATISTA	29/05/2026
17	Entrega de subsanación de informes mensual No1 del componente técnico	CONTRATISTA	29/05/2026
18	Entrega de subsanación de informes mensual No 2 del componente técnico	CONTRATISTA	2/06/2026

19	Mesa de trabajo SST	CONTRATISTA e INTERVENTORIA	27/05/2026
20	Radicación en físico de los informes mensuales aprobados de los componentes Ambiental y Social (No. 1 AL No. 3)	CONTRATISTA	29/05/2026

FIRMA DE ASISTENTES:

Nombre	Cargo/Tipo de vinculación	CORREO ELECTRONICO	Firma
Fernando Barbosa	Apoyo a la supervisión Ambiental – SST SDHT	fernando.barbosa@habitatbogota.gov.co	
Ana Lagos	Eco barrios - SDHT	Ana.lagos@habitatbogota.gov.co	
Camila Pinzón	Eco barrios - SDHT	Camila.pinzón@habitatbogota.gov.co	
Andrés Felipe Leguizamo	Apoyo a la supervisión Social SDHT	andres.leguizamon@habitatbogota.gov.co	
Carlos Enrique Tamayo	Apoyo a la supervisión Técnico SDHT	carlos.tamayo@habitatbogota.gov.co	
Adrián Beltrán	Apoyo a la supervisión Técnico SDHT	adrian.beltran@habitatbogota.gov.co	
Mónica Jimena Guerra	Directora de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Tatiana Rodríguez	Coordinadora Interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Diana Marcela Velásquez	Profesional SST de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Ana Milena Rodríguez	Especialista Ambiental de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
Jaime Nicolas Niño	Apoyo técnico de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	
María Vergara	Profesional en Gestión Social de interventoría	Interventoriapoligonales1333@gmail.com	

ACTA DE COMITÉ No. 15 DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA Y OBRA 1268-2025

Julián David Forero Riaño	Director de Consultoría CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Laura Fernanda Triana	Gerente de proyectos CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Luis Carlos Galvis	Especialista de Vias CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Tatiana Cano	Apoyo Jurídico CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Enrique Arévalo Franco	Coordinador BIM CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	
Oswaldo Amaya	CONSORCIO HABITAT BOGOTÁ 2025	Habitat3q2025@gmail.com	

Aviso tratamiento de datos: La Secretaría Distrital del Hábitat almacenará y hará uso de sus datos personales con la exclusiva finalidad de cumplir con su objetivo social de conformidad con la ley, y así adelantar distintos procesos internos tales como: actividades administrativas, académicas, gestión del territorio urbano y rural, desarrollo integral de los asentamientos, estructuración de subvenciones para mejoramiento de vivienda entre otros.

Con la suscripción de este documento se entiende que autoriza la inclusión de sus datos personales en la base de datos de la Secretaría Distrital del Hábitat, con el fin de ser utilizados para cumplir los objetivos antes descritos y ser transferidos a terceros en el marco de las actividades de vivienda y hábitat.


Participantes (19)
Buscar un participante
SP Soluciones para la inge... (Anfitrión, yo)
GM Guerra Monica
L laura
HA HENRY A
AC Adrian Camilo Beltran Bonilla
AL Ana Lagos - Ecobarrios
AM Ana Milena Rodriguez
AF Andrés Felipe Leguizamo Sánchez
CP Camila Pinzón
CT CARLOS TAMAYO
Diana Marcela Velasquez
FB FERNANDO BARBOSA O
JF Julian Forero
LC LUIS CARLOS GALVIS VELASCO
MD maria del Carmen Vergara
OA Oswaldo Amaya
Tatiana Patricia Cano \ Bogota
Tatiana Rodríguez
UD Usuario de Zoom
Invitar
Silenciar a todos
ESP LAA
2:14 p. m. 26/05/2026


Participantes (19)
Buscar un participante
SP Soluciones para la inge... (Anfitrión, yo)
HA HENRY A
Tatiana Rodríguez
AC Adrian Camilo Beltran Bonilla
AL Ana Lagos - Ecobarrios
AM Ana Milena Rodriguez
AF Andrés Felipe Leguizamo Sánchez
CP Camila Pinzón
CT CARLOS TAMAYO
Diana Marcela Velasquez
FB FERNANDO BARBOSA O
GM Guerra Monica
JF Julian Forero
L laura
LC LUIS CARLOS GALVIS VELASCO
MD maria del Carmen Vergara
OA Oswaldo Amaya
Tatiana Patricia Cano \ Bogota
UD Usuario de Zoom
Invitar
Silenciar a todos
ESP LAA
2:27 p. m. 26/05/2026